

**Amtliche Mitteilung Nr. 15/2023**

**Prüfungsordnung für den Studiengang Drug Discovery and Development mit dem Abschlussgrad Master of Science der Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln und der Medizinischen Fakultät der Universität zu Köln**

**Vom 28. März 2023**

Herausgegeben am 31. Mai 2023

**Technology**  
**Arts Sciences**  
**TH Köln**

Hinweis:

Es wird darauf hingewiesen, dass gemäß § 12 Abs. 5 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz - HG NRW) eine Verletzung von Verfahrens- oder Formvorschriften des Ordnungs- oder des sonstigen autonomen Rechts der Hochschule nach Ablauf eines Jahres seit dieser Bekanntmachung nicht mehr geltend gemacht werden kann, es sei denn

- 1) die Ordnung ist nicht ordnungsgemäß bekannt gemacht worden,
- 2) das Präsidium hat den Beschluss des die Ordnung beschließenden Gremiums vorher beanstandet,
- 3) der Form- oder Verfahrensmangel ist gegenüber der Hochschule vorher gerügt und dabei die verletzte Rechtsvorschrift und die Tatsache bezeichnet worden, die den Mangel ergibt, oder
- 4) bei der öffentlichen Bekanntmachung der Ordnung ist auf die Rechtsfolge des Rügeausschlusses nicht hingewiesen worden.

Prüfungsordnung  
für den Studiengang Drug Discovery and Development  
mit dem Abschlussgrad Master of Science  
der Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften  
der Technischen Hochschule Köln und der Medizinischen Fakultät  
der Universität zu Köln

Vom 28.03.2023

Aufgrund des § 2 Abs. 4 und des § 64 Abs. 1 des Gesetzes über die Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen (Hochschulgesetz - HG) vom 16. September 2014 (GV. NRW. S. 547), zuletzt geändert durch Gesetz vom 30. Juni 2022 (GV. NRW. S. 780b), erlassen die Fakultät für Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln und die Medizinische Fakultät der Universität zu Köln die folgende Prüfungsordnung gemeinsam:

# Inhalt

<b>Präambel</b> .....	<b>3</b>
<b>I Allgemeines</b> .....	<b>3</b>
§ 1 Geltungsbereich der Prüfungsordnung; Modulhandbuch und Studienverlaufsplan .....	3
§ 2 Ziel des Studiums; Zweck der Prüfungen; Abschlussgrad.....	3
§ 3 Zugangs- und Zulassungsvoraussetzungen .....	4
§ 4 Regelstudienzeit.....	5
§ 5 Umfang und Gliederung der Prüfung; Prüfungsfrist.....	5
§ 6 Gemeinsamer Prüfungsausschuss .....	5
§ 7 Rechte und Pflichten des Gemeinsamen Prüfungsausschusses .....	6
§ 8 Beschlüsse des Gemeinsamen Prüfungsausschusses .....	7
§ 9 Prüferinnen und Prüfer sowie Beisitzerinnen und Beisitzer .....	7
§ 10 Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen.....	8
§ 11 Bewertung von Prüfungsleistungen .....	8
§ 12 Leistungspunkte (Credits) nach dem ECTS (European Credit Transfer System) .....	9
§ 13 Bewertung von Prüfungsleistungen nach dem ECTS-Notensystem .....	10
§ 14 Wiederholung von Prüfungsleistungen .....	10
§ 15 Versäumnis, Rücktritt, Täuschung .....	10
<b>II Modulprüfungen</b> .....	<b>12</b>
§ 16 Ziel, Umfang und Form der Modulprüfungen .....	12
§ 17 Zulassung zu Modulprüfungen.....	12
§ 18 Durchführung von Modulprüfungen.....	13
§ 19 Klausurarbeiten (Präsenz- und Fernprüfung).....	15
§ 20 Klausurarbeiten im Antwortwahlverfahren .....	16
§ 21 Mündliche Prüfungen .....	17
§ 22 Weitere Prüfungsformen .....	17
<b>III Studienverlauf</b> .....	<b>19</b>
§ 23 Module und Abschluss des Studiums, Zusatzmodule .....	19
§ 24 Modulprüfungen, Wahlpflichtmodul 1 mit Praktikumsanteil .....	19
<b>IV Masterarbeit</b> .....	<b>20</b>
§ 25 Masterarbeit; Zweck, Thema, Prüferinnen oder Prüfer.....	20
§ 26 Zulassung zur Masterarbeit.....	21
§ 27 Ausgabe und Bearbeitung der Masterarbeit .....	22
§ 28 Abgabe und Bewertung der Masterarbeit .....	22
<b>V Ergebnis der Masterprüfung</b> .....	<b>23</b>
§ 29 Ergebnis der Masterprüfung.....	23
§ 30 Zeugnis, Gesamtnote, Diploma Supplement .....	23
§ 31 Einsicht in die Prüfungsakten .....	24
§ 32 Ungültigkeit von Prüfungen .....	24
§ 33 Inkrafttreten; Übergangsvorschriften.....	25
Anlage 1: Studienverlaufsplan (Vollzeit und alternativer Studienverlaufsplan).....	26

## Präambel

Die Universität zu Köln und die Technische Hochschule Köln haben die Zusammenarbeit bei der Entwicklung und Durchführung des gemeinsamen zulassungsbeschränkten, konsekutiven Masterstudiengangs „Drug Discovery and Development“ mit dem Abschluss „Master of Science“ vereinbart. Im Hinblick auf diesen Kooperationszweck erlassen beide Hochschulen die den Studiengang betreffende Prüfungsordnung gemeinsam.

## I Allgemeines

### § 1 Geltungsbereich der Prüfungsordnung; Modulhandbuch und Studienverlaufsplan

- (1) Diese Masterprüfungsordnung (MPO) regelt das Vollzeitstudium und die Prüfungen im Studiengang Drug Discovery and Development an der Technischen Hochschule Köln und der Universität zu Köln.
- (2) Auf der Grundlage dieser Prüfungsordnung erstellen die Technische Hochschule Köln und die Universität zu Köln einen Studienverlaufsplan (Anlage 1) und ein Modulhandbuch. Das Modulhandbuch beschreibt Inhalt, intendierte Lernergebnisse und Aufbau der einzelnen Module unter Berücksichtigung der wissenschaftlichen und hochschuldidaktischen Entwicklung und der Anforderungen der beruflichen Praxis. Der Studienverlaufsplan dient den Studierenden als Empfehlung für einen sachgerechten Aufbau des Studiums.
- (3) In der Anlage 1 ist zudem ein zum Vollzeitstudiengang alternativer Studienverlaufsplan für das Studium in Teilzeit nach § 62a Abs. 2 HG abgebildet. Die Regelstudienzeit gemäß § 4 bleibt unverändert.

### § 2 Ziel des Studiums; Zweck der Prüfungen; Abschlussgrad

- (1) Die Masterprüfung vermittelt einen weiteren berufsqualifizierenden Studienabschluss, der nach § 67 Abs. 4 Satz 1 Nr. 3 HG zur Zulassung zum Promotionsstudium berechtigt.
- (2) Das zur Masterprüfung führende Studium (§ 4) soll unter Beachtung der allgemeinen Studienziele (§ 58 HG) den Studierenden auf der Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse insbesondere die anwendungs- und forschungsbezogenen Inhalte ihres Studienfachs vermitteln.
- (3) Der Studiengang baut konsekutiv auf Studiengänge auf, die den Zugangsvoraussetzungen gemäß § 3 Absatz 1 bis 4 entsprechen.
- (4) Durch die Masterprüfung (§ 5) soll festgestellt werden, ob die Studierenden weitere für eine selbstständige Tätigkeit im Berufsfeld (employability) sowie für die Wahrnehmung von gesellschaftlicher Verantwortung in einer globalisierten Welt (global citizenship) notwendige gründliche Fachkenntnisse erworben haben und befähigt sind, auf der Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse und Methoden selbstständig zu arbeiten und zu forschen.
- (5) Mit dem Bestehen der in § 5 aufgeführten Prüfungen wird der berufsqualifizierende und wissenschaftliche Abschluss des Studiums erreicht. Auf Grund der bestandenen Prüfungen wird nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen der Hochschulgrad „Master of Science“ verliehen.

### § 3 Zugangs- und Zulassungsvoraussetzungen

- (1) Voraussetzung für die Aufnahme des Studiums ist der erfolgreiche Abschluss eines Hochschulstudiums im Studiengang Pharmazeutische Chemie oder Pharmazie mit dem Mindestabschlussgrad „Bachelor of Science“, „Bachelor of Engineering“ oder einem erfolgreich abgelegten zweiten Abschnitt der Pharmazeutischen Prüfung nach der Approbationsordnung für Apotheker oder eines anderen einschlägigen ersten berufsqualifizierenden Studiengangs mit einer Gesamtnote von mindestens „gut“ (2,5).
- (2) Einschlägig im Sinne des Absatzes 1 ist jeder Studiengang, der Kompetenzen aus den Fächergruppen
  - a) Biologie, Biochemie und/oder Medizin und
  - b) Chemie und/oder Analytik

im Umfang von zusammen mindestens 60 Leistungspunkten vermittelt. In jeder der beiden Fächergruppen müssen jeweils mindestens 9 Leistungspunkte erworben worden sein zuzüglich zu den Leistungspunkten, die im Rahmen von Praxisprojekten, Praxissemestern, einem Bachelorseminar, der Bachelorarbeit oder vergleichbaren Modulen in diesen Fächergruppen erworben wurden. Über die Einschlägigkeit entscheidet der Gemeinsame Prüfungsausschuss (§ 6). Kann die Einschlägigkeit aufgrund der vorliegenden Unterlagen nicht eindeutig nachgewiesen werden, kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss geeignete Unterlagen anderer Hochschulen einholen (beispielsweise Prüfungsordnungen oder Modulhandbücher) oder die Bewerberin bzw. den Bewerber die Gelegenheit zur Stellungnahme im Rahmen eines Fachgesprächs geben. Das Fachgespräch wird durch zwei Hochschullehrerinnen bzw. Hochschullehrer, die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses (§ 6) sind, in Anwesenheit einer Protokollführung und in der Regel als Videokonferenz durchgeführt. Inhaltlich werden die in Satz 1 und Satz 2 genannten Zugangsvoraussetzungen besprochen. Die Hochschule ist jedoch nicht verpflichtet, den Sachverhalt von Amts wegen zu ermitteln.

- (3) Studienbewerberinnen und Studienbewerber müssen die für den Studiengang erforderlichen Kenntnisse der deutschen Sprache entsprechend dem Niveau der deutschen Sprachprüfung für den Hochschulzugang (DSH – Stufe 2 oder gleichwertig) besitzen. Ergibt sich diese Kenntnis nicht aus der Hochschulzugangsberechtigung oder dem ersten berufsqualifizierenden Abschluss, ist ein entsprechender Nachweis beizubringen. Zudem müssen ausreichende Englischkenntnisse auf dem Niveau B2 nach des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens für Sprachen nachgewiesen werden.
- (4) In Ausnahmefällen kann die Aufnahme des Studiums bereits vor dem Erwerb der Zugangsvoraussetzung nach Absatz 1 erfolgen, wenn mindestens 80 % der im qualifizierenden Studiengang vorgesehenen Leistungspunkte mit einer vorläufig errechneten Mindestnote von 2,5 oder besser vorliegen und der erfolgreiche Abschluss des Studiengangs spätestens innerhalb von sechs Monaten, gerechnet ab dem Zeitpunkt der Einschreibung, nachgewiesen wird. Auch die Bewerberinnen und Bewerber mit vorläufigem Zugang müssen die qualifizierten Zugangsvoraussetzungen der Absätze 2 und 3 zum Zeitpunkt der Bewerbung nachweisen.
- (5) Der Studiengang ist zulassungsbeschränkt.
- (6) Übersteigt die Zahl der zugangsberechtigten Bewerberinnen und Bewerber die Anzahl der zur Verfügung stehenden Studienplätze, so erfolgt die Auswahl unter den Bewerberinnen und Bewerbern nach der Gesamtnote des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses beziehungsweise bei einer Bewerbung nach § 3 Absatz 4 des zum Zeitpunkt der Bewerbung erreichten Notendurchschnitts. Es wird eine Rangliste gebildet. Bei gleichem Rangplatz entscheidet das Los.

- (7) Die Bewerbung erfolgt online über das Bewerbungsportal der TH Köln. Bewerbungen einschließlich der Zeugnisse, Urkunden, Leistungs- und Qualifikationsnachweise sind in deutscher oder englischer Sprache, jeweils in einer amtlich beglaubigten Kopie und - sofern das Ausgangsdokument nicht in deutscher oder englischer Sprache verfasst ist – in amtlich beglaubigter Übersetzung, einzureichen.
- (8) Die Zulassung zum Masterstudiengang ist zu versagen, wenn die Studienbewerberin oder der Studienbewerber in dem vorliegenden Studiengang an einer Hochschule im Geltungsbe-  
reich des Grundgesetzes eine nach der Prüfungsordnung erforderliche Prüfung endgültig nicht bestanden hat; dies gilt entsprechend für Studiengänge, die eine erhebliche inhaltliche Nähe zu dem vorliegenden Studiengang aufweisen.

#### § 4 Regelstudienzeit

- (1) Das Studium umfasst eine Regelstudienzeit von vier Semestern. Der Gesamtstudienumfang beträgt 120 Leistungspunkte (§ 12) nach dem European Credit Transfer System (ECTS). Die Regelstudienzeit schließt die Prüfungszeit ein.
- (2) Die Einschreibung in das erste Semester erfolgt jeweils zum Wintersemester. Die Studierenden werden als ErsthörerIn bzw. Ersthörer an der Technischen Hochschule Köln und als ZweithörerIn bzw. Zweithörer gemäß § 52 Abs. 2 HG an der Universität zu Köln eingeschrieben.

#### § 5 Umfang und Gliederung der Prüfung; Prüfungsfrist

- (1) Das Studium ist in einzelne Module untergliedert. Das Nähere zum Studienaufbau ergibt sich aus § 23 und dem Studienverlaufsplan (Anlage 1). Der Studienerfolg wird durch studienbegleitende Prüfungen (Modulprüfungen) und die Masterarbeit festgestellt. Gruppenprüfungen sind zulässig.
- (2) Die Modulprüfungen sollen jeweils zu dem Zeitpunkt stattfinden, an dem das zugehörige Modul nach dem Studienverlaufsplan abgeschlossen wird.
- (3) Der Studienverlauf, die Prüfungsverfahren und der Studienverlaufsplan sind so zu gestalten, dass alle zu absolvierenden Prüfungen innerhalb der Regelstudienzeit vollständig abgelegt werden können. Der Antrag auf Zulassung zur Masterarbeit gemäß § 26 soll bei planmäßigem Studium vor Ende des vorletzten Fachsemesters der Regelstudienzeit erfolgen.
- (4) Die Prüfungsverfahren berücksichtigen auf rechtzeitig im Vorhinein zu stellenden Antrag hin die gesetzlichen Mutterschutzfristen und die Fristen der Elternzeit sowie Ausfallzeiten durch Pflege oder Versorgung von Ehegatten, eingetragenen Lebenspartnerinnen und Lebenspartnern oder eines in gerader Linie Verwandten oder ersten Grades Verschwägerten, wenn diese oder dieser pflege- oder versorgungsbedürftig ist. Gleiches gilt für vorgebrachte und durch ärztliches Attest oder auf andere Weise glaubhaft gemachte Nachteile aufgrund einer Behinderung oder chronischen Erkrankung. Näheres regelt § 18 Abs. 4.

#### § 6 Gemeinsamer Prüfungsausschuss

- (1) Für die Organisation der Prüfungen und die durch diese Prüfungsordnung zugewiesenen Aufgaben bilden die Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln und die Medizinische Fakultät der Universität zu Köln einen Gemeinsamen Prüfungsausschuss. Der Gemeinsame Prüfungsausschuss ist ein unabhängiges Organ der Fakultäten.

- (2) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss wird vom Fakultätsrat der Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln gewählt und von der Engeren Fakultät der Medizinischen Fakultät der Universität zu Köln bestätigt. Er besteht aus sieben Personen:

- a) der oder dem Vorsitzenden und der oder dem stellvertretenden Vorsitzenden aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer;
- b) zwei weiteren Mitgliedern aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer;
- c) einem Mitglied aus der Gruppe der akademischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter und
- d) zwei Mitgliedern aus der Gruppe der Studierenden.

In der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer gemäß Buchstabe a) und b) sind mindestens ein Mitglied der Technischen Hochschule Köln und mindestens ein Mitglied der Universität zu Köln vertreten.

- (3) Mit Ausnahme der oder des Vorsitzenden und der oder des stellvertretenden Vorsitzenden sollen für alle Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses auch eine Vertreterin oder ein Vertreter gewählt werden. Für den Fall, dass die oder der Vorsitzende und zugleich die oder der stellvertretende Vorsitzende verhindert sind, übernehmen die Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer nach Absatz 2 Buchstabe b) für die Zeit der Verhinderung den Vorsitz und stellvertretendem Vorsitz nach Absatz 2 Buchstabe a). Die Vertreterin oder der Vertreter der weiteren Mitglieder aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer nach Absatz 2 Buchstabe b) werden weitere Mitglieder nach dieser Regelung. Die Amtszeit der hauptberuflich an der Hochschule tätigen Mitglieder und ihrer Vertreterinnen oder Vertreter beträgt zwei Jahre, die der studentischen Mitglieder und ihrer Vertreterinnen oder Vertreter ein Jahr. Wiederwahl ist zulässig.

## § 7 Rechte und Pflichten des Gemeinsamen Prüfungsausschusses

- (1) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss übernimmt die Prüfungsorganisation, achtet auf die Einhaltung der Prüfungsordnung und sorgt für die ordnungsgemäße Durchführung der Prüfungen. Er ist insbesondere zuständig für die Entscheidung über Widersprüche gegen in Prüfungsverfahren getroffene Entscheidungen, die Bestellung der Prüferinnen und Prüfer sowie die Festlegung der Prüfungsform und -modalitäten (siehe § 16 Abs. 5). Darüber hinaus hat der Gemeinsame Prüfungsausschuss dem Fakultätsrat der Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln sowie der Engeren Fakultät der Medizinischen Fakultät der Universität zu Köln über die Entwicklung der Prüfungen und Studienzeiten auf Verlangen zu berichten. Er gibt Anregungen zur Reform der Prüfungsordnung, des Modulhandbuchs und der Studienverlaufspläne.
- (2) Die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses entscheidet über Anträge auf Nachteilsausgleich (§ 18 Abs. 4), die Bestellung der Prüferinnen und Prüfer der Masterarbeit (§ 26 Abs. 2 und 4; § 28 Abs. 2), die Verlängerung der Bearbeitungszeit der Masterarbeit (§ 27 Abs. 2) und über Rücktrittersuche von Prüfungen (§ 15 Abs. 2). Im Regelfall werden die weiteren Aufgaben des Gemeinsamen Prüfungsausschusses (z. B. die Anerkennung von Prüfungsleistungen) ebenfalls der oder dem Vorsitzenden übertragen. Die Entscheidungen über Widersprüche obliegt dem Prüfungsausschuss als Gremium. Die Übertragung einzelner dieser Aufgaben auf andere Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses ist möglich. Die Aufgabenübertragung nach den Sätzen 2 und 3 wird vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss jeweils in der ersten Sitzung nach Beginn des akademischen Jahres für dessen Dauer beschlossen.

- (3) Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses und eine Beauftragte oder ein Beauftragter des Präsidiums der Technischen Hochschule Köln und des Rektorats der Universität zu Köln haben das Recht, bei der Abnahme von Prüfungen zugegen zu sein. Ausgenommen sind studentische Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses, die sich zu demselben Prüfungszeitraum der gleichen Prüfung zu unterziehen haben.
- (4) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss tagt nicht-öffentlich.

## § 8 Beschlüsse des Gemeinsamen Prüfungsausschusses

- (1) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss tagt mindestens einmal zu Beginn des Semesters und bei Bedarf auch öfter. Die Sitzung findet in der Regel in Präsenz statt. Sie kann, wenn die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses dies beschließen, ganz oder teilweise auch in virtueller Form stattfinden. Beschlüsse können ebenfalls ganz oder teilweise auch mit Unterstützung elektronischer Medien gefasst werden.
- (2) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn neben der oder dem Vorsitzenden oder der oder dem stellvertretenden Vorsitzenden ein weiteres Mitglied aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer und mindestens zwei weitere stimmberechtigte Mitglieder anwesend sind. Er beschließt mit einfacher Mehrheit. Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme der oder des Vorsitzenden. Die studentischen Mitglieder sowie die akademischen Mitarbeiterinnen oder Mitarbeiter des Gemeinsamen Prüfungsausschusses wirken bei pädagogisch-wissenschaftlichen Entscheidungen, insbesondere bei der Anerkennung oder sonstigen Beurteilung von Studien- und Prüfungsleistungen, sowie bei der Bestellung von Prüferinnen und Prüfern oder Beisitzerinnen und Beisitzern nicht mit.
- (3) Die Mitglieder des Gemeinsamen Prüfungsausschusses, deren Vertreterinnen oder Vertreter, die Prüferinnen und Prüfer sowie die Beisitzerinnen und Beisitzer unterliegen der Amtsverschwiegenheit. Sofern sie nicht im öffentlichen Dienst stehen, sind sie durch die Vorsitzende oder den Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses zur Verschwiegenheit zu verpflichten.
- (4) Belastende Entscheidungen des Gemeinsamen Prüfungsausschusses beziehungsweise seiner oder seines Vorsitzenden sind der oder dem Betroffenen unverzüglich mitzuteilen. Ihr oder ihm ist vorher Gelegenheit zum rechtlichen Gehör zu geben.

## § 9 Prüferinnen und Prüfer sowie Beisitzerinnen und Beisitzer

- (1) Eine Lehrende beziehungsweise ein Lehrender ist Prüferin beziehungsweise Prüfer der von ihr beziehungsweise ihm verantworteten und durchgeführten Lehrveranstaltung, sofern der Prüfungsausschuss keine abweichende Bestellung einer Prüferin oder eines Prüfers vornimmt. Im Letztgenannten Fall bestellt der Gemeinsame Prüfungsausschuss die Prüferinnen und Prüfer und ggf. Beisitzerinnen und Beisitzer. Zur Prüferin oder zum Prüfer darf nur bestellt werden, wer selbst mindestens die durch die Prüfung festzustellende oder eine gleichwertige Qualifikation besitzt. Prüferinnen und Prüfer müssen in dem Prüfungsfach eine einschlägige selbstständige Lehrtätigkeit ausgeübt haben oder in der beruflichen Praxis und Ausbildung erfahrenen sein, sofern nicht zwingende Gründe eine Abweichung erfordern. Zur Beisitzerin oder zum Beisitzer darf nur bestellt werden, wer mindestens einen einschlägigen Bachelorabschluss oder eine vergleichbare Qualifikation erworben hat (sachkundige Beisitzerin oder sachkundiger Beisitzer). Die Prüferinnen und Prüfer sind in ihrer Prüfungstätigkeit unabhängig.

- (2) Wird eine mündliche Prüfung von mehreren Prüfenden angeboten, kann die oder der Studierende eine dieser Personen als Prüferin oder Prüfer vorschlagen. Die oder der Studierende kann ferner eine Prüferin oder einen Prüfer als Betreuerin beziehungsweise Betreuer der Masterarbeit vorschlagen. Auf den Vorschlag der oder des Studierenden ist nach Möglichkeit Rücksicht zu nehmen.
- (3) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss achtet darauf, dass die Prüfungsverpflichtungen möglichst gleichmäßig auf die Prüferinnen und Prüfer verteilt werden. Die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses sorgt dafür, dass den Studierenden die Namen der Prüferinnen oder Prüfer rechtzeitig bekannt gegeben werden. Die Bekanntgabe soll zugleich mit der Zulassung zur Prüfung, in der Regel mindestens zwei Wochen vor der Prüfung oder der Ausgabe der Masterarbeit erfolgen. Die elektronische Bekanntgabe ist ausreichend.

## § 10 Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen

- (1) Studien- und Prüfungsleistungen, die in Studiengängen an anderen staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen, an staatlichen oder staatlich anerkannten Berufsakademien, in Studiengängen an ausländischen staatlichen oder staatlich anerkannten Hochschulen oder in einem anderen Studiengang derselben Hochschule erbracht worden sind, werden auf Antrag anerkannt, sofern hinsichtlich der erworbenen Kompetenzen kein wesentlicher Unterschied zu den Leistungen besteht, die ersetzt werden; eine Prüfung der Gleichwertigkeit findet nicht statt. Die Entscheidung ist nach Vorlage aller erforderlichen Unterlagen im Regelfall innerhalb von sechs Wochen zu treffen. Wird die Anerkennung solcher Leistungen abgelehnt, ist hierüber ein begründeter Bescheid zu erteilen. Wird die begehrte Anerkennung versagt, kann unbeschadet der verfahrens- oder prozessrechtlichen Fristen die antragstellende Person eine Überprüfung der Entscheidung durch das Präsidium der TH Köln beantragen.
- (2) Auf andere Weise als durch ein Studium erworbene Kenntnisse und Qualifikationen können auf der Grundlage vorgelegter Unterlagen anerkannt werden, wenn diese Kenntnisse und Qualifikationen den Prüfungsleistungen, die sie ersetzen sollen, nach Inhalt und Niveau gleichwertig sind. Eine Anerkennung solcher Leistungen ist höchstens im Umfang von bis zur Hälfte der insgesamt für den Studienabschluss geforderten Studien- und Prüfungsleistungen möglich.
- (3) Für Studien- und Prüfungsleistungen, die anerkannt werden, wird die entsprechende Anzahl von Leistungspunkten nach dem ECTS laut Studienverlaufsplan (Anlage 1) gutgeschrieben. Im Falle einer nur teilweisen Anerkennung reduziert sich die Zahl der gutzuschreibenden ECTS-Punkte entsprechend.
- (4) Unbenotete Prüfungsleistungen aus anderen Hochschulen oder anderen Studiengängen werden nach den Absätzen 2 und 3 anerkannt. Sie werden im Zeugnis entsprechend gekennzeichnet und bei der Gesamtnotenbildung nicht berücksichtigt.
- (5) Die nach den Absätzen 1 bis 5 erforderlichen Feststellungen und Entscheidungen trifft der Gemeinsame Prüfungsausschuss oder eine von ihm dazu beauftragte Person, im Zweifelsfall nach Anhörung der für die betreffenden Module zuständigen Prüferinnen und Prüfer.

## § 11 Bewertung von Prüfungsleistungen

- (1) Die Gesamtprüfungsleistung jedes Moduls ist durch Noten differenziert und nachvollziehbar zu beurteilen; innerhalb der Gesamtprüfungsleistung können einzelne Teilleistungen unbenotet bleiben. Im Ausnahmefall können auch unbenotete Module vorgesehen werden. Die Bewertung ist auf Anforderung des Gemeinsamen Prüfungsausschusses zu begründen. Die

Noten für die einzelnen Prüfungsleistungen werden von der jeweiligen Prüferin oder dem jeweiligen Prüfer festgesetzt.

- (2) Die Module sind in den §§ 23, 24 und/oder im Studienverlaufsplan aufgeführt.  
 (3) Für die Bewertung der Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu verwenden:

1,0/1,3	= sehr gut	= eine hervorragende Leistung;
1,7/2,0/2,3	= gut	= eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt;
2,7/3,0/3,3	= befriedigend	= eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht;
3, 7/4,0	= ausreichend	= eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt;
5	= nicht ausreichend	= eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt.

Die Noten 0,7; 4,3; 4,7 und 5,3 sind ausgeschlossen.

- (4) Bei der Bildung von Noten aus Zwischenwerten ergibt ein rechnerischer Wert

bis 1,5	die Note „sehr gut“
über 1,5 bis 2,5	die Note „gut“
über 2,5 bis 3,5	die Note „befriedigend“
über 3,5 bis 4,0	die Note „ausreichend“
über 4,0	die Note „nicht ausreichend“

Hierbei werden Zwischenwerte nur mit der ersten Dezimalstelle berücksichtigt; alle weiteren Stellen hinter dem Komma werden ohne Rundung gestrichen.

- (5) Sind mehrere Prüferinnen oder Prüfer an einer Prüfung beteiligt, so bewerten sie die Gesamtprüfungsleistung gemeinsam, sofern nicht etwas anderes bestimmt ist. Bei nicht übereinstimmender Beurteilung ergibt sich die Note aus dem arithmetischen Mittel der Einzelbewertungen entsprechend Absatz 4.
- (6) Eine Prüfung ist bestanden, wenn die Prüfungsleistung mindestens als „ausreichend“ bewertet worden ist. Besteht die Modulprüfung aus mehreren einzelnen Prüfungsleistungen (Teil- oder Einzelleistung), ist das Modul bestanden, wenn alle einzelnen Prüfungsleistungen bestanden sind. Die Wiederholung von Prüfungsleistungen ist in § 14 Abs. 3 geregelt.
- (7) Die Bewertung der Prüfungsleistungen muss innerhalb von sechs Wochen erfolgen und den Studierenden mitgeteilt werden. Die Bekanntmachung durch Aushang oder in einem elektronischen Prüfungsverwaltungssystem ist ausreichend. Die Bewertung der Masterarbeit ist den Studierenden nach spätestens acht Wochen mitzuteilen.

## § 12 Leistungspunkte (Credits) nach dem ECTS (European Credit Transfer System)

- (1) Jedem Modul des Masterstudiengangs werden Leistungspunkte zugeordnet, die eine Anerkennung im Rahmen des European Credit Transfer Systems (ECTS) ermöglichen. Sie sind ein quantitatives Maß für den gesamten zeitlichen Arbeitsaufwand, bestehend aus Präsenzzeiten, Zeiten für Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung, Selbststudium sowie für Prüfung und Prüfungsvorbereitung, den durchschnittlich begabte Studierende aufbringen müssen, um die Lehrveranstaltung erfolgreich abzuschließen.

- (2) Der für ein erfolgreiches Studium nach Studienverlaufsplan zugrunde gelegte Arbeitsaufwand für ein Studienjahr liegt bei 60 Leistungspunkten. Dabei entspricht ein Leistungspunkt einem studentischen Arbeitsaufwand von 25 bis 30 Stunden, so dass die Arbeitsbelastung im Vollzeitstudium pro Semester in der Vorlesungs- und der vorlesungsfreien Zeit insgesamt 750 bis 900 Stunden beträgt. Dies entspricht 32 bis 39 Stunden pro Woche bei 46 Wochen im Jahr.
- (3) Leistungspunkte werden nur bei erfolgreichem Abschluss eines Moduls vergeben. Bei benoteten Modulprüfungen wird für jede mindestens mit "ausreichend" bestandene Modulprüfung im Sinne des § 11 Abs. 2 und 6 die volle Punktzahl unabhängig von der erreichten Einzelnote vergeben. Insgesamt sind für den erfolgreichen Abschluss des Masterstudiums 120 Leistungspunkte erforderlich.
- (4) Die Zuordnung von Leistungspunkten zu einzelnen Modulen sowie zur Masterarbeit ergibt sich aus dem Studienverlaufsplan (Anlage 1) und wird im Modulhandbuch näher erläutert.
- (5) An anderen Hochschulen innerhalb und außerhalb des Geltungsbereichs des Grundgesetzes nach dem ECTS erbrachte Leistungspunkte werden nach § 10 mit der Punktzahl anerkannt, die für die Leistung im aktuellen Studiengang vorgesehen ist. Bei einer teilweisen Anerkennung reduziert sich die Zahl der gutzuschreibenden ECTS-Punkte entsprechend, siehe § 10 Abs. 4 Satz 2.

### § 13 Bewertung von Prüfungsleistungen nach dem ECTS-Notensystem

Das den Studierenden ausgestellte Zeugnis nach § 31 Abs. 1 weist auch eine Notenverteilungsskala zur relativen Einstufung der Gesamtnote aus, die den Vorgaben des ECTS und den Hinweisen von Kultusministerkonferenz und Hochschulrektorenkonferenz folgt.

### § 14 Wiederholung von Prüfungsleistungen

- (1) Im Falle des Nichtbestehens können die Masterarbeit einmal und die Modulprüfungen je zweimal wiederholt werden. Es wird empfohlen, nicht bestandene Prüfungen spätestens binnen eines Jahres zu wiederholen.
- (2) Eine mindestens als „ausreichend“ bewertete Prüfung kann nicht wiederholt werden.
- (3) Ist eine Modulprüfung nicht bestanden und besteht die Prüfung eines Moduls aus mehreren Einzelleistungen oder einer Kombination unterschiedlicher Prüfungsformen, beschränkt sich die Wiederholung auf die jeweils nicht bestandene Einzelleistung.

### § 15 Versäumnis, Rücktritt, Täuschung

- (1) Eine Prüfungsleistung gilt als „nicht ausreichend“ (5,0) beziehungsweise bei unbenoteten Prüfungsleistungen „nicht bestanden“ bewertet, wenn die oder der Studierende zu einem Prüfungstermin ohne triftige Gründe nicht erscheint, nach Beginn der Prüfung ohne triftige Gründe von der Prüfung zurücktritt oder die Prüfungsleistungen nicht vor Ablauf der Prüfungszeit erbringt. Satz 1 gilt entsprechend, wenn die oder der Studierende die Masterarbeit nicht fristgemäß abliefern.
- (2) Die für den Rücktritt oder das Versäumnis geltend gemachten Gründe müssen dem Gemeinsamen Prüfungsausschuss unverzüglich angezeigt, schriftlich dargelegt und glaubhaft nachgewiesen werden. Bei Krankheit der oder des Studierenden wird die Vorlage eines nachvollziehbaren ärztlichen Attestes verlangt, aus dem hervorgeht, dass sie oder er prüfungsunfähig ist. Erfolgt der Rücktritt während einer Prüfung, ist dies zudem zu Protokoll zu erklären und durch die oder den Aufsichtführenden in das Protokoll aufzunehmen. Erkennt

der Gemeinsame Prüfungsausschuss die Gründe an, so wird der oder dem Studierenden mitgeteilt, dass sie oder er die Zulassung zu der entsprechenden Prüfungsleistung ohne Verlust eines Prüfungsversuchs erneut beantragen kann.

- (3) Versucht die oder der Studierende das Ergebnis ihrer oder seiner Prüfungsleistung durch Täuschung oder Benutzung nicht zulässiger Hilfsmittel zu beeinflussen, gilt die betreffende Prüfungsleistung als „nicht ausreichend“ (5,0) beziehungsweise „nicht bestanden“ bewertet. Das Mitführen nicht zulässiger Hilfsmittel kann bereits eine Täuschungshandlung darstellen. Unzulässige Hilfsmittel sind alle nicht ausdrücklich zur jeweiligen Prüfung zugelassenen Unterlagen, elektronischen Arbeitshilfen, sonstige technische Geräte oder Hilfsmittel, Agenten künstlicher Intelligenz u. Ä. Für schriftliche Ausarbeitungen gilt, dass die unzulässige Übernahme fremden geistigen Eigentums (Textstellen, Bilder, Statistiken etc. anderer Urheber aus offline- oder online-Quellen) einen Täuschungsversuch in Form eines Plagiats darstellt (siehe auch die Richtlinien des Präsidiums der TH Köln zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis und zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten sowie die Leitlinien der Universität zu Köln zur guten wissenschaftlichen Praxis in ihrer jeweils aktuellen Fassung). Auch die Übernahme jedweder nicht selbst erzeugter Lösungsartefakte (z. B. Programmcodes, technische Zeichnungen, technische oder naturwissenschaftliche Modelle und Simulationen) in eigene technische Lösungsdokumente ist als Plagiat zu werten, wenn die Quelle nicht gekennzeichnet wird. Im Falle eines Täuschungsvorwurfs ist unbeschadet der Vorschriften des Verwaltungsverfahrensgesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen (VwVfG NRW) die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses berechtigt, die beweiserheblichen Tatsachen beispielweise durch Befragung der Beteiligten, zu ermitteln. Den betroffenen Prüflingen ist die Möglichkeit der Stellungnahme zu eröffnen. Im Falle eines mehrfachen oder sonstigen schwerwiegenden Täuschungsversuches (zum Beispiel bei schweren Plagiaten durch vollständige Übernahmen – oder geschickter Verschleierung derselben – längerer Textpassagen etc., die nicht als Zitate gekennzeichnet sind) kann durch den Gemeinsamen Prüfungsausschuss das endgültige Nichtbestehen der Prüfung festgestellt werden. Zudem kann der Prüfling befristet oder endgültig exmatrikuliert werden.
- (4) Wer den ordnungsgemäßen Ablauf der Prüfung stört, kann von der jeweiligen Prüferin oder dem jeweiligen Prüfer beziehungsweise der oder dem Aufsichtführenden, in der Regel nach Abmahnung, von der Fortsetzung der Prüfungsleistung ausgeschlossen werden; in diesem Fall gilt die betreffende Prüfungsleistung als „nicht ausreichend“ (5,0) beziehungsweise „nicht bestanden“ bewertet.
- (5) Die oder der Betroffene kann verlangen, dass die Entscheidungen nach Absatz 3 und 4 vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss überprüft werden. Verstöße nach den vorstehend genannten Absätzen 3 und 4 sind in einer Niederschrift über den Prüfungsverlauf (Protokoll) oder einem Vermerk aktenkundig zu machen. Die Wiederholung einer Prüfung kann in den Fällen des Absatzes 3 und 4 von der Erfüllung von Auflagen, etwa der erfolgreichen Teilnahme an einem Seminar oder Workshop zum wissenschaftlichen Arbeiten, abhängig gemacht werden.
- (6) Der Täuschungsversuch kann darüber hinaus als Ordnungswidrigkeit mit einer Geldbuße geahndet werden. Näheres ist in § 63 Abs. 5 HG geregelt.

## II Modulprüfungen

### § 16 Ziel, Umfang und Form der Modulprüfungen

- (1) Das Studium ist in einzelne Module unterteilt, die jeweils mit einer Prüfung, die auch aus mehreren Teilleistungen bestehen kann, abgeschlossen werden und sich auf ein, höchstens zwei Studiensemester erstrecken. Die Kompetenzen eines Moduls können in einer oder mehreren Veranstaltungen mit unterschiedlichen Lehr- und Lernformen vermittelt werden. Die Modulprüfung kann sich in mehrere einzelne Prüfungsleistungen mit gleicher oder unterschiedlicher Prüfungsform nach den §§ 19 bis 22 untergliedern. In den Prüfungen soll anhand der in der Modulbeschreibung definierten intendierten Lernergebnisse festgestellt werden, ob und in welcher Qualität die Studierenden die intendierten Lernergebnisse der Module erreicht haben. Relevante Fachinhalte vorangegangener Module können vorausgesetzt werden. Jeder Prüfung immanent ist die Eigenständigkeit der Bearbeitung.
- (2) Lehrveranstaltungen und Prüfungen können auch in englischer Sprache abgehalten werden. Näheres ergibt sich aus den §§ 23, 24 sowie dem Studienverlaufsplan (Anlage 1) und dem Modulhandbuch.
- (3) Die Prüfungsform orientiert sich an den Erfordernissen des jeweiligen Moduls. Dabei sind schriftliche oder elektronische Klausurarbeiten (§§ 19, 20) mit einer Bearbeitungszeit von 60 bis 180 Minuten (als Teilleistung 30 bis 120 Minuten), mündliche Prüfungen (§ 21) von 20 bis 45 Minuten (als Teilleistung 15 bis 30 Minuten) Dauer pro Prüfling und weitere Prüfungsformen (§ 22) sowie Kombinationen dieser Prüfungsformen zulässig.
- (4) Die Gesamtprüfungsbelastung der Studierenden je Modulprüfung soll bei Modulprüfungen, die eine Kombination mehrerer Prüfungsformen beinhalten, nicht höher liegen, als bei Vorliegen von nur einer Prüfungsform.
- (5) Der Gemeinsame Prüfungsausschuss legt in der Regel zu Beginn eines Semesters im Benehmen mit den Prüferinnen und Prüfern für jedes Modul die Prüfungsform und die Prüfungsmodalitäten unter Beachtung der Studierbarkeit und der Modulbeschreibung fest, soweit nicht im Studienverlaufsplan oder im Modulhandbuch bereits verbindliche Regelungen enthalten sind. Besteht die Prüfung innerhalb eines Moduls aus mehreren Einzelleistungen oder einer Kombination unterschiedlicher Prüfungsformen, ist darüber hinaus auch die Gewichtung der einzelnen Prüfungsteile zueinander festzulegen. Ist keine besondere Gewichtung festgelegt, ist die Gesamtnote nach § 11 Abs. 5 aus dem arithmetischen Mittel der jeweiligen Einzelbewertungen zu bilden.
- (6) Der Prüfungszeitraum für die Klausuren und mündlichen Prüfungen wird vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss in der Regel einen Monat vor dem Prüfungszeitraum im Benehmen mit den Prüferinnen und Prüfern für alle Studierenden der jeweiligen Modulprüfung einheitlich und verbindlich festgelegt. Die elektronische Bekanntgabe ist ausreichend.
- (7) Im Falle weiterer Prüfungsformen legt die Prüferin oder der Prüfer den Terminplan für die Erbringung der Prüfungsleistungen im ersten Viertel der Veranstaltung fest und zeigt dies dem Gemeinsamen Prüfungsausschuss an. In dieser Zeitspanne gibt die Prüferin oder der Prüfer den Terminplan für die Erbringung der Prüfungsleistungen bekannt. Die elektronische Bekanntgabe ist ausreichend. § 18 Abs. 1 Satz 2 und 3 findet keine Anwendung.

### § 17 Zulassung zu Modulprüfungen

- (1) Die Teilnahme an einer Prüfung setzt die Zulassung zu dieser voraus. Der Antrag auf Zulassung ist in dem vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss festgesetzten Anmeldezeitraum

über das vom Studierenden- und Prüfungsservice zur Verfügung gestellte elektronische An- und Abmeldeverfahren oder in Ausnahmefällen schriftlich an den Studierenden- und Prüfungsservice zu richten. Die Studentin oder der Student muss sich durch Einsicht in das elektronische Prüfungsverwaltungssystem davon überzeugen, dass die Anmeldung korrekt vermerkt ist.

- (2) Zu einer Prüfung kann nur zugelassen werden, wer an der Technischen Hochschule Köln als Studentin oder Student eingeschrieben oder als Zweithörer oder Zweithörerin nach § 52 Abs. 1 und 2 HG zugelassen ist.
- (3) Für die Zulassung zu den Modulprüfungen kann das Bestehen von Prüfungsvorleistungen, Praktika, semesterbegleitenden Teilleistungen oder weiterer Modulprüfungen zur Voraussetzung gemacht werden (Zulassungsvoraussetzungen). Näheres hierzu regelt § 24 in Verbindung mit dem Studienverlaufsplan (Anlage 1).
- (4) Die in dem Zulassungsantrag genannten Module aus den Wahlpflichtmodulen, in denen der Prüfling die Modulprüfung ablegen möchte, sind mit der Antragstellung verbindlich festgelegt. Im Übrigen gilt Absatz 6.
- (5) Dem Antrag ist bei mündlichen Prüfungen eine Erklärung beizufügen oder bis zu einem vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss festgesetzten Termin nachzureichen, ob der Teilnahme von Studierenden des gleichen Studiengangs als Zuhörerinnen und Zuhörer widersprochen wird.
- (6) Der Antrag auf Zulassung zu einer Modulprüfung kann beim Studierenden- und Prüfungsservice der Technischen Hochschule Köln über das zur Verfügung gestellte elektronische An- und Abmeldeverfahren oder in Ausnahmefällen schriftlich bis eine Woche vor dem festgesetzten Prüfungstermin ohne Anrechnung auf die Zahl der möglichen Prüfungsversuche zurückgenommen werden. Die fristgerechte Abmeldung sowie der begründete Rücktritt nach § 15 Abs. 2 von einem ersten Prüfungsversuch hebt auch die verbindliche Festlegung eines Wahlpflichtmoduls nach Absatz 4 auf.
- (7) Die Zulassung ist zu versagen, wenn
  - a) die in Absätzen 1 bis 4 genannten Voraussetzungen nicht erfüllt sind oder
  - b) Unterlagen unvollständig sind und nicht bis zu dem vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss festgesetzten Termin ergänzt werden oder
  - c) die oder der Studierende im Geltungsbereich des Grundgesetzes
    - die Master- oder eine sonstige Abschlussprüfung im gleichen Studiengang oder
    - eine entsprechende Prüfung in einem Studiengang mit erheblicher inhaltlicher Nähe endgültig nicht bestanden hat.

## § 18 Durchführung von Modulprüfungen

- (1) Für die Modulprüfungen nach §§ 19 bis 21 ist in der Regel ein Prüfungstermin in jedem Semester anzusetzen. Jede Prüfung ist jedoch mindestens einmal jährlich anzubieten. Prüfungen sollen, soweit die Prüfung nicht semesterbegleitend stattfindet, innerhalb von Prüfungszeiträumen stattfinden, die vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss festgesetzt und bei Semesterbeginn oder zum Ende des vorhergehenden Semesters bekannt gegeben werden. Prüfungstermine sollen so angesetzt werden, dass infolge der Terminierung keine Lehrveranstaltungen ausfallen. Der Gemeinsame Prüfungsausschuss kann beschließen und muss rechtzeitig kommunizieren, in welcher Form eine Prüfung stattfindet, um ausreichend Zeit für mögliche Anträge der Studierenden (z. B. nach Absatz 4) zu gewährleisten. Prüfungen in der Form der Klausur und mündliche Prüfungen werden in der Regel in Präsenz in Räumen

der Hochschule abgenommen. Prüfungsabläufe (insbesondere bei mündlichen Prüfungen einschließlich Präsentationen) sollen hinreichend dokumentiert werden.

- (2) Die Termine der einzelnen Prüfungen und die Zulassung zur Prüfung werden den Studierenden rechtzeitig, in der Regel mindestens zwei Wochen vor der betreffenden Prüfung, bekannt gegeben. Die elektronische Bekanntgabe ist ausreichend.
- (3) Modulprüfungen können als Präsenzprüfung an den Standorten der Hochschule oder als Fernprüfung außerhalb der Standorte der Hochschule (Remote-Prüfungen) durchgeführt werden. Dabei können Modulprüfungen unter Nutzung der von den beteiligten Hochschulen zur Verfügung gestellten Software und Lernplattformen abgenommen werden. Sie müssen dabei dem Grundsatz der prüfungsrechtlichen Gleichbehandlung Rechnung tragen. Studierende haben sich auf Verlangen der Aufsichtführenden mit einem amtlichen Lichtbildausweis und dem Studierendenausweis (MultiCa) auszuweisen.

Zur Authentifizierung der zu prüfenden Person über die gesamte Prüfungsdauer bei Remote-Prüfungen, ist im Regelfall - vorbehaltlich der spezielleren Regelung des § 19 Abs. 5 für elektronische Fernklausuren - eine Erklärung der Prüflinge ausreichend, mit der sie bzw. er versichert, die zu prüfende Person zu sein, keine unzulässigen Hilfsmittel zu verwenden oder verwendet zu haben und sich bewusst zu sein, dass eine Täuschung oder ein Täuschungsversuch entsprechend der Prüfungsordnung geahndet wird. Auf Verlangen der Hochschule ist nach § 63 Abs. 5 Satz 1 HG die Eigenständigkeit der Leistungserbringung an Eides Statt zu versichern. Kommt es bei einer Prüfung zu so erheblichen technischen Störungen, dass sie den Abbruch der Prüfung erforderlich machen und sind diese durch die Hochschule zu verantworten, ist zeitnah ein Nachholtermin anzusetzen. Für Prüflinge gelten die Vorschriften zu Versäumnis und Rücktritt gemäß § 15 Abs. 1 und Abs. 2 entsprechend.

- (4) Macht eine Studentin oder ein Student durch ein ärztliches Zeugnis oder auf andere Weise glaubhaft, dass sie oder er wegen einer Behinderung oder chronischen Erkrankung oder auf Grund der mutterschutzrechtlichen Bestimmungen oder wegen Elternzeit oder der Pflege von Angehörigen nach § 5 Abs. 4 nicht in der Lage ist, die Prüfung, Studienleistung oder Zulassungsprüfung ganz oder teilweise in der vorgesehenen Form oder Zeit abzulegen, entscheidet die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses nach pflichtgemäßem Ermessen, ob, in welcher Form und in welchem Umfang ein Nachteilsausgleich gewährt wird. Anträge auf Nachteilsausgleich sind rechtzeitig (in der Regel bei Anmeldung zur Prüfung und mindestens zwei Monate vor der Prüfung) und mit allen erforderlichen Unterlagen zu stellen. Die Entscheidung über den Antrag ergeht binnen angemessener Frist (in der Regel binnen eines Monats nach Antragstellung beziehungsweise mindestens einen Monat vor Beginn der Prüfung beziehungsweise Ausgabe der Aufgabenstellung). Die oder der Beauftragte für Studierende mit Behinderungen oder chronischen Erkrankungen nach § 62b HG kann vor der Entscheidung angehört werden. Die Sätze 1 bis 4 finden in Ausnahmefällen auch bei einer vorübergehenden gesundheitlichen Beeinträchtigung Anwendung.
- (5) Mündliche Prüfungsleistungen und schriftliche Prüfungsleistungen ab dem zweiten Wiederholungsversuch bei Modulprüfungen, Teilmodulprüfungen oder gesondert bewerteten Einzelleistungen sowie Prüfungen, mit denen der Studiengang abgeschlossen wird, sind von mindestens zwei Prüferinnen oder Prüfern zu bewerten.
- (6) Über den Verlauf von Prüfungen nach §§ 19 und 20 ist ein Protokoll zu führen, in das mindestens die Namen der Protokoll- beziehungsweise Aufsichtführenden und der Prüfungskandidatinnen und Prüfungskandidaten, Beginn und Ende der Prüfung sowie eventuelle besondere Vorkommnisse aufzunehmen sind.

## § 19 Klausurarbeiten (Präsenz- und Fernprüfung)

- (1) In den Klausurarbeiten soll die oder der Studierende nachweisen, dass sie oder er in begrenzter Zeit und mit beschränkten Hilfsmitteln Themen oder Fragestellungen aus Gebieten des jeweiligen Moduls mit geläufigen wissenschaftlichen Methoden ihrer oder seiner Fachrichtung erkennt und auf richtigem Wege zu einer Lösung finden kann.
- (2) Eine Klausurarbeit findet unter Aufsicht statt. Über die Zulassung von Hilfsmitteln entscheidet die Prüferin oder der Prüfer.
- (3) Die Klausurarbeit wird in der Regel von nur einer Prüferin oder einem Prüfer gestellt. In fachlich begründeten Fällen, insbesondere, wenn in einem Modul mehrere Fachgebiete zusammenfassend geprüft werden, kann die Prüfungsaufgabe auch von mehreren Prüferinnen oder Prüfern gestellt werden. In diesem Fall legen die Prüferinnen oder Prüfer die Gewichtung der Anteile an der Prüfungsaufgabe vorher gemeinsam fest; ungeachtet der Anteile und ihrer Gewichtung beurteilt jede Prüferin oder jeder Prüfer die gesamte Klausurarbeit. Abweichend davon kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss wegen der Besonderheit eines Fachgebietes bestimmen, dass die Prüferin oder der Prüfer nur den Teil der Klausurarbeit beurteilt, der ihrem oder seinem Fachgebiet entspricht. In diesem Fall wird die Bewertung entsprechend der vorher festgelegten Gewichtung der Anteile berücksichtigt. § 18 Abs. 5 bleibt unberührt.
- (4) In elektronischer Form durchgeführte Klausurarbeiten sind zulässig. Sie werden wie schriftliche Prüfungen behandelt. Eine elektronische Klausur (eKlausur) ist eine Prüfung, die am Computer durchgeführt und deren Erstellung, Durchführung und Auswertung insgesamt durch Informations- und Kommunikationstechnologien unterstützt wird. Den Studierenden wird vor der Prüfung ausreichend Gelegenheit gegeben, sich mit dem elektronischen Prüfungssystem vertraut zu machen. Die eKlausur ist in Anwesenheit (bei Präsenzprüfung) oder Erreichbarkeit (bei Fernprüfungen) einer fachlich sachkundigen Person durchzuführen, die über den Prüfungsverlauf eine Niederschrift anfertigt (§ 18 Abs. 6). Es muss sichergestellt sein, dass die elektronischen Daten eindeutig und bis zum Ablauf der Aufbewahrungsfristen den einzelnen Prüfungskandidatinnen und Prüfungskandidaten zugeordnet werden können. Die beteiligten Hochschulen stellen sicher, dass die bei der Durchführung einer elektronischen Prüfung anfallenden personenbezogenen Daten im Einklang mit den datenschutzrechtlichen Anforderungen, insbesondere mit der Verordnung (EU) 2016/679 (Datenschutz-Grundverordnung – DSGVO) in der jeweils geltenden Fassung, verarbeitet werden.
- (5) Die elektronische Fernklausur findet unter Videoaufsicht statt und ist auf begründeten Antrag der oder des Prüfenden und mit Zustimmung des Gemeinsamen Prüfungsausschusses zulässig. Die Prüflinge müssen sich zu Beginn der Prüfung mittels MultiCa und Personalausweis/Pass ausweisen und per Kameraschwenk durch den Raum, in welchem sie die Prüfung anfertigen, zeigen, dass sie sich alleine dort aufhalten und die Prüfung ohne nicht zugelassene Hilfsmittel bearbeiten. Um die Chancengleichheit zu gewährleisten und dazu Täuschungshandlungen während einer Fernklausur zu unterbinden, sind die Studierenden verpflichtet, die Kamera- und Mikrofonfunktion der zur Prüfung eingesetzten Kommunikationseinrichtungen zu aktivieren (Videoaufsicht). Im Verdachtsfall kann ein weiterer Kameraschwenk verlangt werden. Die Videoaufsicht ist im Übrigen so zu gestalten, dass der Persönlichkeitsschutz und die Privatsphäre der Prüflinge nicht mehr als zu den berechtigten Kontrollzwecken erforderlich eingeschränkt werden. Die Videoaufsicht erfolgt durch Aufsichtspersonal der beteiligten Hochschulen. Eine automatisierte Auswertung von Bild- oder Tondaten der Videoaufsicht findet grundsätzlich nicht statt. Eine Aufzeichnung der Prüfung oder anderweitige Speicherung der Bild- oder Tondaten findet nicht statt.

In begründeten Einzelfällen können Studierende bei elektronischen Fernklausuren beim Gemeinsamen Prüfungsausschuss einen Antrag stellen, dass die Prüfungsleistung ausnahmsweise in Präsenz an der Hochschule abgelegt werden kann. Eine Ablehnung des Antrags muss seitens des Gemeinsamen Prüfungsausschusses begründet werden.

## § 20 Klausurarbeiten im Antwortwahlverfahren

- (1) Klausurarbeiten können ganz oder teilweise auch in der Form des Antwortwahlverfahrens durchgeführt werden. Hierbei haben die Studierenden unter Aufsicht schriftlich gestellte Fragen durch die Angabe der für zutreffend befundenen Antworten aus einem Katalog vorgegebener Antwortmöglichkeiten zu lösen.
- (2) Die Festlegung der Prüfungsfragen und der vorgegebenen Antwortmöglichkeiten (Prüfungsaufgaben) erfolgt durch die Prüfenden. Dabei ist auch schriftlich festzuhalten, welche der Antwortmöglichkeiten als zutreffende Lösung der Prüfungsfragen anerkannt werden.
- (3) Bei Übereinstimmung zwischen festgelegter und tatsächlicher Antwort wird - ggf. gewichtet - gewertet. Besteht keine Übereinstimmung zwischen festgelegter und tatsächlicher Antwort, so wird kein Bewertungspunkt vergeben; ein Punktabzug findet nicht statt. Es werden ebenfalls keine Bewertungspunkte vergeben, wenn keine der Antworten gewählt wurde, auch wenn dabei nicht zutreffende Antworten korrekt nicht markiert worden sind, und wenn alle Antworten markiert wurden, auch wenn dabei zutreffende Antworten korrekt markiert wurden, es sei denn, dass alle Antwortmöglichkeiten anzukreuzen sind oder keine. Enthält die Aufgabenstellung einen Hinweis darauf, wie viele der vorgegebenen Antworten zutreffen, werden ebenfalls keine Bewertungspunkte vergeben, wenn insgesamt mehr Antworten als die festgelegte Anzahl markiert wurden.
- (4) Die Bewertung hat folgende Angaben zu enthalten:
  - a) Die Zahl der gestellten und die Zahl der vom Prüfling zutreffend beantworteten Prüfungsfragen,
  - b) die erforderliche Mindestpunktzahl zutreffend zu beantwortender Prüfungsfragen (Bestehensgrenze),
  - c) im Falle des Bestehens die Prozentzahl, um die die Anzahl der zutreffend beantworteten Fragen die Mindestanforderungen übersteigt,
  - d) die von der oder dem Studierenden erzielte Note.
- (5) Die Prüfenden haben bei der Auswertung der Prüfungsleistungen aller Studierenden darauf zu achten, ob sich aufgrund der Häufung fehlerhafter Antworten auf bestimmte Prüfungsfragen Anhaltspunkte dafür ergeben, dass die Prüfungsaufgabe fehlerhaft formuliert war. Ergibt sich nach der Durchführung der Prüfung, dass einzelne Prüfungsfragen oder Antwortmöglichkeiten fehlerhaft sind, gelten die betreffenden Prüfungsaufgaben als nicht gestellt. Die Zahl der Prüfungsaufgaben vermindert sich entsprechend, bei der Bewertung ist die verminderte Aufgabenzahl zugrunde zu legen. Die Verminderung der Prüfungsaufgaben darf sich nicht zum Nachteil der Studierenden auswirken.
- (6) Besteht eine Prüfungsleistung nur teilweise aus Prüfungsaufgaben im Antwort-Wahl-Verfahren, gelten die Absätze 1 bis 5 nur für den im Antwort-Wahl-Verfahren erstellten Prüfungsteil. Handelt es sich im Falle des Satzes 1 um einen unselbständigen Prüfungsteil, finden die Bestimmungen des Absatzes 4 Buchstaben b) bis d) keine Anwendung.

## § 21 Mündliche Prüfungen

- (1) Mündliche Prüfungen werden, außer in Fällen des § 18 Abs. 5, vor einer Prüferin oder einem Prüfer in Gegenwart einer sachkundigen Beisitzerin oder eines sachkundigen Beisitzers (§ 9 Abs. 1) oder vor mehreren Prüferinnen oder Prüfern (Kollegialprüfung) als Gruppenprüfungen oder als Einzelprüfungen abgelegt. Werden in einer Prüfung mehrere Fachgebiete gemeinsam geprüft, wird die oder der einzelne Studierende in jedem Fachgebiet grundsätzlich nur von einer Prüferin oder einem Prüfer geprüft, es sei denn, es liegt ein Fall des § 18 Abs. 5 vor. Mündliche Prüfungen können auch mit Hilfe elektronischer Kommunikation durchgeführt werden.
- (2) Die wesentlichen Gegenstände und Ergebnisse der Prüfung, insbesondere die für die Benotung maßgeblichen Tatsachen, sind in einem Protokoll festzuhalten. Die Note ist den Studierenden im Anschluss an die Prüfung bekannt zu geben.
- (3) Studierenden des gleichen Studiengangs bzw. desselben Moduls, die sich in einem späteren Prüfungszeitraum bzw. Prüfungstermin der gleichen Prüfung unterziehen wollen, soll bei mündlichen Prüfungen die Teilnahme als Zuhörerin oder Zuhörer nach Maßgabe der räumlichen Verhältnisse ermöglicht werden, sofern nicht eine Prüfungskandidatin oder ein Prüfungskandidat bei der Anmeldung zur Prüfung widerspricht. Die Zulassung erstreckt sich nicht auf die Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses.

## § 22 Weitere Prüfungsformen

- (1) Neben Klausurarbeiten und mündlichen Prüfungen können für Modulprüfungen auch andere Prüfungsformen vorgesehen werden, insbesondere Referat, Hausarbeit oder Open-Book-Ausarbeitung, mündlicher Beitrag, Projektarbeit, Testat/Zwischentestat, Performanzprüfung, Lernportfolio, Praktikumsbericht, Zugangskolloquium, Präparat, Rollenspiel, Simulation, Planspiel.
- (2) Die Prüfungen der weiteren Prüfungsformen werden in der Regel von einer Prüferin oder einem Prüfer bewertet, soweit nicht ein Fall des § 18 Abs. 5 vorliegt.
- (3) Eine Hausarbeit (z. B. Fallstudie, Recherche) dient der Feststellung, ob die Studierenden befähigt sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine Fachaufgabe nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig in schriftlicher oder elektronischer Form zu bearbeiten. Das Thema und der Umfang (z. B. Seitenzahl des Textteils) der Hausarbeit werden von der Prüferin beziehungsweise dem Prüfer zu Beginn des Semesters festgelegt. Eine Eigenständigkeitserklärung muss vom Prüfling unterzeichnet und abgegeben werden.
- (4) Die Open-Book-Ausarbeitung ist eine Kurz-Hausarbeit und damit eine unbeaufsichtigte schriftliche oder elektronische Prüfung. Sie zeichnet sich dadurch aus, dass gemäß Hilfsmittelerklärung der Prüferin bzw. des Prüfers in der Regel alle Hilfsmittel zugelassen sind. Auf die Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis durch ordnungsgemäßes Zitieren etc. und das Erfordernis der Eigenständigkeit der Erbringung jedweder Prüfungsleistung wird besonders hingewiesen.
- (5) Ein mündlicher Beitrag (z. B. Referat, Präsentation, Verhandlung, Moderation, Disputation) dient der Feststellung, ob die Studierenden befähigt sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine praxisorientierte Aufgabe nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig zu bearbeiten und mittels verbaler Kommunikation fachlich angemessen darzustellen. Die Dauer des mündlichen Beitrags wird von der Prüferin beziehungsweise dem Prüfer zu Beginn des Semesters festgelegt. Die für die Benotung des mündlichen Beitrags maßgeblichen Tatsachen sind in einem Protokoll festzuhalten. Die Note ist den Studierenden spätestens eine Woche nach dem mündlichen Beitrag bekannt zu geben.

- (6) Die Projektarbeit ist eine Prüfungsleistung, die in der selbstständigen Bearbeitung einer eng umrissenen, wissenschaftlichen Fragestellung unter Anleitung mit einer schriftlichen Dokumentation der Ergebnisse in Berichtsform besteht.
- (7) Mit einem Testat/Zwischentestat wird bescheinigt, dass die oder der Studierende eine Studienarbeit (z. B. Entwurf) im geforderten Umfang erstellt hat. Der zu erbringende Leistungsumfang sowie die geforderten Inhalte und Anforderungen ergeben sich aus der jeweiligen Modulbeschreibung im Modulhandbuch sowie aus der Aufgabenstellung.
- (8) Im Rahmen einer Performanzprüfung werden realitätsnahe, typische Handlungssituationen simuliert. Die Studierenden werden hierzu mit einer oder mehreren Aufgabenstellungen konfrontiert, wie sie in ihrem späteren Berufsfeld tatsächlich vorkommen (können). Die Studierenden müssen diese Aufgabenstellung – nach Maßgabe der konkreten Ausgestaltung in dem jeweiligen Modul – alleine oder in der Rolle eines Mitgliedes einer mit den jeweiligen Aufgaben betrauten Gruppe in eigener Verantwortung lösen. Wie sorgfältig die Aufgabenstellung analysiert und welcher Lösungsweg eingeschlagen wird, welche Methoden und Instrumente ausgewählt und eingesetzt werden und wie die Studierenden die eigenen Aktivitäten sowie die Zusammenarbeit mit den anderen Gruppenmitgliedern ausgestalten, organisieren, koordinieren und dokumentieren (Projektmanagement), bestimmen die Studierenden analog zur beruflichen Praxis weitgehend selbst; dies wird bewertet (Performanz).
- (9) Ein Lernportfolio dokumentiert den studentischen Kompetenzentwicklungsprozess anhand von Präsentationen, Essays, Ausschnitten aus Praktikumsberichten, Inhaltsverzeichnissen von Hausarbeiten, Mitschriften, To-Do-Listen, Forschungsberichten und anderen Leistungsdarstellungen und Lernproduktionen, zusammengefasst als sogenannte „Artefakte“. Nur in Verbindung mit der studentischen Reflexion (schriftlich, mündlich oder auch in einem Video) der Verwendung dieser Artefakte für das Erreichen des zuvor durch die Prüferin oder den Prüfer transparent gemachten Lernziels wird das Lernportfolio zum Prüfungsgegenstand. Während der Erstellung des Lernportfolios wird von der Prüferin oder dem Prüfer im Semesterverlauf Feedback auf Entwicklungsschritte und/oder Artefakte gegeben. Als Prüfungsleistung wird eine nach dem Feedback überarbeitete Form des Lernportfolios – in handschriftlicher oder elektronischer Form – eingereicht.
- (10) Ein Rollenspiel (auch Planspiel) dient der Feststellung, ob die Studierenden befähigt sind, innerhalb einer vorgegebenen Zeitspanne in einer praxisnahen oder praxisanalogen Situation bzw. Simulation Aufgaben mit wissenschaftlichen Methoden und unter Einsatz von Kommunikations- und Kooperationstechniken in der Regel im Diskurs mit weiteren handelnden, realen oder virtuellen Personen zu lösen. Die Bewertung ist den Studierenden nach Abschluss des Rollenspiels bekannt zu geben.
- (11) Ein Praktikumsbericht (z. B. Versuchsprotokoll) dient der Feststellung, ob die Studierenden befähigt sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine laborpraktische Aufgabe selbstständig sowohl praktisch zu bearbeiten als auch Bearbeitungsprozess und Ergebnis schriftlich zu dokumentieren, zu bewerten und zu reflektieren. Praktikumsberichte können auch in Form einer Gruppenarbeit zur Prüfung zugelassen werden. Die Bewertung des Praktikumsberichts ist den Studierenden spätestens sechs Wochen nach Abgabe des Berichts bekannt zu geben.
- (12) Ein Zugangskolloquium dient der Feststellung, ob die Studierenden die versuchsspezifischen Voraussetzungen erfüllen, eine definierte laborpraktische Aufgabe nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig und sicher bearbeiten zu können.
- (13) Ein Präparat ist das materielle Produkt einer Arbeitsleistung, das hinsichtlich seiner Qualität und Quantität zuvor festgelegten Kriterien genügt. Es dient der Feststellung, ob der Prüfling

befähigt ist, innerhalb vorgegebener Fristen eine Aufgabe mit dem Ziel der Herstellung eines Produktes nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbständig zu bearbeiten. Die Bewertung für das Präparat ist dem Prüfling spätestens zwei Wochen nach dem Abgabetermin bekannt zu geben.

- (14) Weitere Prüfungsformen können auch in Form einer Gruppenarbeit zur Prüfung zugelassen werden. Dies setzt in der Regel voraus, dass der als Prüfungsleistung zu bewertende Beitrag der oder des einzelnen Studierenden aufgrund der Angabe von Abschnitten, Arbeitsgebieten, Seitenzahlen (bei Hausarbeiten) oder anderen objektiven Kriterien, die eine eindeutige Abgrenzung ermöglichen, deutlich unterscheidbar und bewertbar ist. Wenn die intendierten Lernergebnisse (learning outcomes) die Teamarbeit insgesamt im Fokus haben, kann davon abweichend eine Gesamtbewertung der Gruppenarbeit stattfinden.

### III Studienverlauf

#### § 23 Module und Abschluss des Studiums, Zusatzmodule

- (1) Im Studium sind in allen vorgeschriebenen Modulen (Pflicht- und Wahlpflichtmodulen) Modulprüfungen in den Prüfungsformen der §§ 19 bis 22 abzulegen. Die Module des Studiums sind in § 24 aufgeführt, die Prüfungsformen sind, sofern sie nicht vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss im Einzelnen festgelegt werden (§ 16 Abs. 5 Satz 1), dem Studienverlaufsplan oder dem Modulhandbuch zu entnehmen. Wahlmöglichkeiten ergeben sich aus dem Studienverlaufsplan und werden im Modulhandbuch näher erläutert.
- (2) Die oder der Studierende kann sich in mehr als den zur Erreichung der vorgeschriebenen Zahl von Leistungspunkten erforderlichen Modulen einer Prüfungsleistung unterziehen (Zusatzmodule). Die Ergebnisse dieser Prüfungsleistungen werden auf Antrag der oder des Studierenden in das Zeugnis aufgenommen, jedoch bei der Festsetzung der Gesamtnote nicht berücksichtigt. Als Prüfung in Zusatzmodulen gilt auch, wenn der Prüfling aus einem Katalog von Wahlpflichtmodulen mehr als die vorgeschriebene Anzahl auswählt und durch Modulprüfungen abschließt. In diesem Fall gelten die besten abgelegten Modulprüfungen als die vorgeschriebenen Prüfungen, es sei denn, dass der Prüfling etwas anderes bestimmt.

#### § 24 Modulprüfungen, Wahlpflichtmodul 1 mit Praktikumsanteil

- (1) Im Studium sind die Modulprüfungen gemäß Studienverlaufsplan (Anlage 1) abzulegen. Das Nähere zu den abzulegenden Modulprüfungen ist im Studienverlaufsplan (Anlage 1) und im Modulhandbuch in seiner jeweils aktuellen Version dargestellt.
- (2) Die Studierenden wählen vor Beginn des dritten Semesters ein Wahlpflichtmodul mit Praktikumsanteil (Wahlpflichtmodul 1) aus dem Wahlpflichtmodulkatalog. Mit der Wahl des Wahlpflichtmoduls 1 beantragen die Studierenden die Zulassung zum Praktikum im gewählten Wahlpflichtmodul. Zum Praktikum können nur Studierende zugelassen werden, die an den Praktika der ersten beiden Fachsemester teilgenommen haben.
- (3) Die Studierenden haben im Laufe des Studiums einmal die Möglichkeit, das Wahlpflichtmodul 1 zu wechseln. Dieser Wechsel soll im Rahmen des regulären Wahlverfahrens beantragt werden. Mit dem Wechsel des Wahlpflichtmoduls 1 beantragen die Studierenden die Zulassung zum Praktikum im gewählten Wahlpflichtmodul 1. Ein Wechsel kann ausnahmsweise

auch außerhalb des regulären Wahlverfahrens beantragt werden. Ein nachträglicher Wechsel ist nur in einem Wahlpflichtmodul 1 mit freien Praktikumsplätzen möglich.

- (4) Frei sind Praktikumsplätze, die im Rahmen des regulären Wahlverfahrens am Tage der Bekanntmachung der Zuteilungsergebnisse für die Praktika in Wahlpflichtmodulen 1 nicht vergeben waren. Ein Antrag auf nachträgliche Zulassung zum Praktikum muss vor Beginn des Semesters, in dem das entsprechende Praktikum angeboten wird, schriftlich beim Gemeinsamen Prüfungsausschuss gestellt werden.
- (5) Stehen in einem Praktikum eines Wahlpflichtmoduls 1 weniger Plätze zur Verfügung, als Bewerberinnen und Bewerber dies zu besuchen wünschen, so wird entsprechend § 59 Abs. 2 HG bei der Vergabe wie folgt verfahren:
  - a) Zunächst werden Studierende zugelassen, die das entsprechende Wahlpflichtmodul 1 gewählt haben und zuvor nie zum Praktikum zugelassen waren oder im Praktikum nie ein Prüfungsergebnis „nicht bestanden“ erzielt oder die Prüfungsleistung entschuldigt nicht erbracht haben.
  - b) Anschließend werden Studierende zugelassen, die das entsprechende Wahlpflichtmodul 1 gewählt haben und bereits einmal zum Praktikum zugelassen waren, es jedoch nicht bestanden haben.
  - c) Anschließend werden Studierende zugelassen, die zu einem früheren Zeitpunkt für ein anderes Wahlpflichtmodul 1 zugelassen waren und das Wahlpflichtmodul 1 wechseln wollen.
  - d) Anschließend werden Studierende zugelassen, die bereits ein anderes Wahlpflichtmodul 1 gewählt haben und dieses nicht wechseln wollen, sowie Studierende, die bereits ein Wahlpflichtmodul 1 abgeschlossen haben, und Studierende aus anderen Studiengängen.

Innerhalb der Gruppen a) bis d) werden die Studierenden nach der Zahl der bereits erworbenen Leistungspunkte aus Modulen des ersten Mastersemesters, Stichtag 31.3., gemäß Studienverlaufsplan zugelassen; bei Gleichheit nach diesem Kriterium entscheidet das höhere Fachsemester und bei Gleichheit der Anzahl der Fachsemester entscheidet die bessere Durchschnittsnote aus den bislang abgelegten Modulprüfungen. Bei gleichem Rang entscheidet das Los.

## IV Masterarbeit

### § 25 Masterarbeit; Zweck, Thema, Prüferinnen oder Prüfer

- (1) Die Masterarbeit ist eine schriftliche Hausarbeit. Sie soll zeigen, dass die oder der Studierende befähigt ist, innerhalb einer vorgegebenen Frist ein Thema aus ihrem oder seinem Fachgebiet sowohl in seinen fachlichen Einzelheiten als auch in den fachübergreifenden Zusammenhängen nach wissenschaftlichen und fachpraktischen Methoden selbstständig zu bearbeiten.
- (2) Das Thema der Masterarbeit kann von jeder Hochschullehrerin und jedem Hochschullehrer der am Studiengang beteiligten Hochschulen, die oder der nach § 9 Abs. 1 zur Prüferin beziehungsweise zum Prüfer bestellt werden kann, gestellt und die Bearbeitung von ihr oder ihm betreut werden. Auf Antrag der oder des Studierenden kann die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses, wenn feststeht, dass das vorgesehene Thema

der Masterarbeit nicht durch eine fachlich zuständige Professorin oder einen fachlich zuständigen Professor betreut werden kann, auch folgende Personen zur Betreuerin oder zum Betreuer gemäß § 28 Abs. 2 bestellen:

- Honorarprofessorinnen oder Honorarprofessoren,
- mit entsprechenden Aufgaben betraute Lehrbeauftragte,
- Lehrkräfte für besondere Aufgaben,
- Hochschullehrerinnen und -lehrer anderer Fakultäten der beteiligten Hochschulen,

oder

- in der beruflichen Praxis und Ausbildung erfahrene Personen.

- (3) Die Masterarbeit darf mit Zustimmung der oder des Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses in einer Einrichtung außerhalb der Hochschule durchgeführt werden, wenn sie dort ausreichend betreut werden kann.
- (4) Der oder dem Studierenden ist Gelegenheit zu geben, Vorschläge für den Themenbereich der Masterarbeit zu machen. Auf Antrag sorgt die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses dafür, dass die oder der Studierende rechtzeitig ein Thema für die Masterarbeit erhält.
- (5) Die Masterarbeit kann auch in der Form einer Gruppenarbeit zugelassen werden, wenn der als Prüfungsleistung zu bewertende Beitrag der oder des Einzelnen aufgrund der Angabe von Abschnitten, Seitenzahlen oder anderen objektiven Kriterien, die eine eindeutige Abgrenzung ermöglichen, deutlich unterscheidbar und bewertbar ist und die Anforderungen nach Absatz 1 erfüllt.
- (6) Die Masterarbeit kann nach Absprache mit der oder dem Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses und der Erstprüferin oder dem Erstprüfer auch in englischer Sprache verfasst werden.

## § 26 Zulassung zur Masterarbeit

- (1) Zur Masterarbeit kann zugelassen werden, wer die Zulassungsvoraussetzungen gemäß § 17 Abs. 2 und 5 erfüllt und aus den nach § 24 vorgeschriebenen Prüfungen insgesamt 54 Leistungspunkte gemäß § 12 erreicht hat.
- (2) Der Antrag auf Zulassung ist schriftlich oder in einem durch die Technische Hochschule Köln geregelten elektronischen Verfahren über den Studierenden- und Prüfungsservice oder an die Vorsitzende oder den Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses zu richten. Dem Antrag sind folgende Unterlagen beizufügen, sofern sie nicht bereits vorgelegt wurden:
  - a) die Nachweise über die in Absatz 1 genannten Zulassungsvoraussetzungen,
  - b) eine Erklärung über bisherige Versuche zur Bearbeitung einer Masterarbeit oder einer anderen Abschlussprüfung und zur Ablegung der Masterprüfung,
  - c) eine Erklärung darüber, welche Prüferin oder welcher Prüfer zur Vorbereitung des Themas und zur Betreuung der Masterarbeit bereit ist, und
  - d) gegebenenfalls die Angabe des Themenvorschlages für die Masterarbeit.
- (3) Der Antrag auf Zulassung kann schriftlich oder in einem durch die Technische Hochschule Köln geregelten elektronischen Verfahren bis zur Bekanntgabe der Entscheidung über den Antrag ohne Anrechnung auf die Zahl der möglichen Prüfungsversuche zurückgenommen werden.

- (4) Über die Zulassung entscheidet die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses und in Zweifelsfällen der Gemeinsame Prüfungsausschuss. Die Zulassung ist zu versagen, wenn
- a) die in Absatz 1 genannten Voraussetzungen nicht erfüllt oder
  - b) die Unterlagen unvollständig sind oder
  - c) im Geltungsbereich des Grundgesetzes eine entsprechende Abschlussarbeit der oder des Studierenden ohne Wiederholungsmöglichkeit als „nicht ausreichend“ bewertet worden ist oder die oder der Studierende eine der in Absatz 2 Satz 2 Buchst. b) genannten Prüfungen endgültig nicht bestanden hat.

## § 27 Ausgabe und Bearbeitung der Masterarbeit

- (1) Die Ausgabe der Masterarbeit erfolgt über die Vorsitzende oder den Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses. Als Zeitpunkt der Ausgabe gilt der Tag, an dem die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses das von der Betreuerin oder dem Betreuer der Masterarbeit gestellte Thema der oder dem Studierenden bekannt gibt; der Zeitpunkt ist aktenkundig zu machen.
- (2) Die Bearbeitungszeit (Zeitraum von der Ausgabe bis zur Abgabe der Masterarbeit) beträgt 26 Wochen. Das Thema und die Aufgabenstellung müssen so beschaffen sein, dass die Masterarbeit innerhalb der vorgesehenen Frist abgeschlossen werden kann. Im Ausnahmefall kann die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses aufgrund eines vor Ablauf der Frist gestellten begründeten Antrages die Bearbeitungszeit um bis zu zwei Wochen verlängern. Die Betreuerin oder der Betreuer der Masterarbeit soll zu dem Antrag gehört werden. Der Hauptteil der Masterarbeit soll 80 Seiten nicht überschreiten.
- (3) Das Thema der Masterarbeit kann nur einmal und nur innerhalb der ersten zwei Wochen der Bearbeitungszeit ohne Angabe von Gründen zurückgegeben werden. Im Falle der Wiederholung gemäß § 14 Abs. 1 ist die Rückgabe nur zulässig, wenn die oder der Studierende bei der Anfertigung der ersten Masterarbeit von dieser Möglichkeit keinen Gebrauch gemacht hatte.
- (4) § 18 Abs. 4 findet entsprechende Anwendung.

## § 28 Abgabe und Bewertung der Masterarbeit

- (1) Die Masterarbeit ist fristgemäß einfach in elektronischer Form – auch zum Zwecke der Plagiatsüberprüfung – im digitalen Format eines allgemein gängigen Textverarbeitungsprogramms bei der oder dem Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses oder einer von ihr oder ihm hierfür benannten Stelle abzuliefern. Der Zeitpunkt der elektronischen Abgabe ist aktenkundig zu machen. Bei der Abgabe der Masterarbeit hat die beziehungsweise der Studierende elektronisch und auf Anforderung schriftlich zu versichern, dass sie beziehungsweise er die Arbeit – bei einer Gruppenarbeit den entsprechend gekennzeichneten Anteil der Arbeit – selbständig angefertigt und keine anderen als die angegebenen und bei Zitaten kenntlich gemachten Quellen und Hilfsmittel benutzt hat.
- (2) Die Masterarbeit ist von zwei Prüferinnen oder Prüfern zu bewerten. Eine der Prüferinnen oder einer der Prüfer soll die Betreuerin oder der Betreuer der Masterarbeit sein. Die andere Prüferin beziehungsweise der andere Prüfer wird von der oder dem Gemeinsamen Prüfungsausschussvorsitzenden bestimmt. Im Fall des § 25 Abs. 2 S. 2 und 3 muss sie oder er eine Hochschullehrerin oder ein Hochschullehrer sein. Bei nicht übereinstimmender Bewertung durch die Prüferinnen oder Prüfer wird die Note der Masterarbeit aus dem arithmetischen Mittel der Einzelbewertungen gebildet, wenn die Differenz der beiden Noten weniger

als 2,0 beträgt. Beträgt die Differenz 2,0 oder mehr, wird vom Gemeinsamen Prüfungsausschuss eine dritte Prüferin oder ein dritter Prüfer bestimmt. In diesem Fall ergibt sich die Note der Masterarbeit aus dem arithmetischen Mittel der beiden besseren Einzelbewertungen. Die Masterarbeit kann jedoch nur dann als „ausreichend“ oder besser bewertet werden, wenn mindestens zwei der Noten „ausreichend“ oder besser sind.

- (3) Für die bestandene Masterarbeit werden 30 Leistungspunkte nach § 12 vergeben.

## V Ergebnis der Masterprüfung

### § 29 Ergebnis der Masterprüfung

- (1) Die Masterprüfung ist bestanden, wenn 120 Leistungspunkte erbracht worden sind. Dies setzt voraus, dass alle geforderten Modulprüfungen bestanden sowie die Masterarbeit mindestens als „ausreichend“ bewertet worden sind.
- (2) Die Masterprüfung ist nicht bestanden, wenn eine der in Absatz 1 genannten Prüfungsleistungen endgültig als „nicht ausreichend“ bewertet worden ist oder als „nicht ausreichend“ bewertet gilt. Über die nicht bestandene Masterprüfung wird ein Bescheid erteilt, der mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen ist. Auf Antrag stellt die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses nach der Exmatrikulation eine Bescheinigung aus, die die erbrachten Prüfungs- und Studienleistungen und deren Benotung sowie die zur Masterprüfung noch fehlenden Prüfungsleistungen enthält. Aus der Bescheinigung muss hervorgehen, dass die oder der Studierende die Masterprüfung endgültig nicht bestanden hat. Auf Antrag stellt die oder der Vorsitzende des Gemeinsamen Prüfungsausschusses eine Bescheinigung aus, die nur die erbrachten Prüfungs- und Studienleistungen und deren Benotung enthält.

### § 30 Zeugnis, Gesamtnote, Diploma Supplement

- (1) Über die bestandene Masterprüfung wird unverzüglich, möglichst innerhalb von acht Wochen nach der Bewertung der letzten Prüfungsleistung, ein Zeugnis ausgestellt. Zusätzlich wird das Zeugnis als Übersetzung in englischer Sprache ausgehändigt. Das Zeugnis enthält die Noten und Leistungspunkte aller Modulprüfungen, das Thema, die Noten und die Leistungspunkte der Masterarbeit und des Kolloquiums sowie die Gesamtnote der Masterprüfung und gegebenenfalls, bei einer von anderen Hochschulen anerkannten Leistung, deren Herkunft.
- (2) Die Gesamtnote der Masterprüfung ergibt sich als arithmetisches Mittel der folgend genannten Anteile mit der genannten Gewichtung:

Masterarbeit	25 %
übrige Modulprüfungen im Studienverlaufsplan	75 %

Der Notenwert für die übrigen Modulprüfungen wird als das nach Leistungspunkten gewichtete arithmetische Mittel aus den Einzelnoten aller benoteten Modulprüfungen (außer Masterarbeit) gebildet. Hat die oder der Studierende aus dem Wahlpflichtkatalog mehr als die erforderlichen Module ausgewählt und mit mindestens „ausreichend“ bestanden, gilt für die Berechnung der Gesamtnote § 23 Abs. 17.

- (3) In die Gesamtnote fließen die Noten von Zusatzmodulen gem. § 23 Abs. 2 nicht ein.

- (4) Das Zeugnis ist von der oder dem Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses sowie einem anderen Mitglied des Gemeinsamen Prüfungsausschusses aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer der jeweils anderen Hochschule zu unterzeichnen und trägt das Datum des Tages, an dem die letzte Prüfungsleistung erbracht worden ist.
- (5) Gleichzeitig mit dem Zeugnis wird der oder dem Studierenden die Masterurkunde mit dem Datum des Zeugnisses ausgehändigt. Zusätzlich wird die Urkunde als Übersetzung in englischer Sprache ausgehändigt. Darin wird die Verleihung des Mastergrades gemäß § 2 Abs. 5 beurkundet.
- (6) Die Masterurkunde wird von der Dekanin oder dem Dekan der jeweiligen Fakultäten und der oder dem Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses unterzeichnet und mit den Siegeln der Technischen Hochschule Köln und der Universität zu Köln versehen.
- (7) Gleichzeitig mit Zeugnis und Urkunde wird ein Diploma Supplement in englischer Sprache entsprechend den Richtlinien und Vereinbarungen der Hochschulrektorenkonferenz ausgestellt. Schlussbestimmungen

### § 31 Einsicht in die Prüfungsakten

Nach Ablegung des jeweiligen Versuchs einer Modulprüfung beziehungsweise der Masterarbeit wird der oder dem Studierenden auf Antrag Einsichtnahme in die betreffende schriftliche oder elektronische Prüfungsarbeit, in gegebenenfalls vorhandene darauf bezogene Gutachten der Prüfenden und in das Prüfungsprotokoll einer mündlichen Prüfung und Möglichkeit zur Fertigung einer Kopie oder einer sonstigen originalgetreuen Reproduktion gewährt. Die Einsichtnahme ist binnen eines Monats nach Bekanntgabe der Note der Modulprüfung beziehungsweise der Aushändigung des Prüfungszeugnisses oder der Bescheinigung über das endgültige Nichtbestehen der Masterprüfung bei der oder dem Vorsitzenden des Gemeinsamen Prüfungsausschusses zu beantragen. Die oder der Vorsitzende bestimmt Ort und Zeit der Einsichtnahme.

### § 32 Ungültigkeit von Prüfungen

- (1) Hat eine Studentin oder ein Student bei einer Prüfung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses, der Masterurkunde, des Diploma Supplements oder der Bescheinigungen nach § 29 Abs. 2 Satz 3 und 5 bekannt, so kann der Gemeinsame Prüfungsausschuss nachträglich die Noten für diejenigen Prüfungsleistungen, bei deren Erbringung die Studentin oder der Student getäuscht hat, entsprechend berichtigen und die Masterprüfung ganz oder teilweise für nicht bestanden erklären.
- (2) Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass die Studentin oder der Student hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach Aushändigung des Zeugnisses, der Masterurkunde, des Diploma Supplements oder der Bescheinigung nach § 29 Abs. 2 Satz 3 und 5 bekannt, wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. Hat die Studentin oder der Student die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, entscheidet der Gemeinsame Prüfungsausschuss unter Beachtung des Verwaltungsverfahrensgesetzes für das Land Nordrhein-Westfalen über die Rechtsfolgen.
- (3) Das unrichtige Prüfungszeugnis, die Masterurkunde und das Diploma Supplement oder die unrichtige Bescheinigung nach § 29 Abs. 2 Satz 3 und 5 sind einzuziehen und gegebenenfalls neu zu erteilen. Eine Entscheidung nach Absatz 1 und 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren nach Ausstellung des Prüfungszeugnisses oder der Bescheinigung § 29 Abs. 2 Satz 3 und 5 ausgeschlossen.

### § 33 Inkrafttreten; Übergangsvorschriften

- (1) Diese Masterprüfungsordnung tritt am 01.09.2022 in Kraft und wird in den Amtlichen Mitteilungen der Technischen Hochschule Köln und der Universität zu Köln veröffentlicht.
- (2) Diese Prüfungsordnung gilt für alle Studierenden, die ab dem 01.09.2022 ein Studium im Studiengang Drug Discovery and Development der Technischen Hochschule Köln und der Universität zu Köln aufnehmen oder sich dafür bewerben. Absatz 3 gilt darüber hinaus auch für diejenigen Studierenden, die in den Studiengang Drug Discovery and Development auf der Grundlage der Masterprüfungsordnung vom 05.09.2016 (Amtliche Mitteilung der TH Köln 42/2016) eingeschrieben sind.
- (3) Die Prüfungsordnung für den Studiengang Drug Discovery and Development der Technischen Hochschule Köln vom 05.09.2016 (Amtliche Mitteilung der TH Köln 42/2016) und der Universität zu Köln (Amtliche Mitteilung der Universität zu Köln 101/2016) tritt mit Wirkung vom 31.08.2023 außer Kraft. Das Prüfungsangebot der auslaufenden Prüfungsordnung findet noch bis 31.08.2023 statt. Studierende, die vor dem 01.09.2022 im Studiengang eingeschrieben waren, können auf Antrag an den Prüfungsausschuss ihr Studium nach den Regelungen dieser Ordnung fortführen. Der Prüfungsausschuss trägt dafür Sorge, dass bereits erbrachte Leistungen in Modulen, die sich in Art oder Umfang ändern oder wegfallen, weiter zum Abschluss des Studiengangs herangezogen und sonstige mögliche Nachteile ausgeglichen werden.
- (4) Ausgefertigt aufgrund des Beschlusses des Fakultätsrats der Fakultät für Angewandte Naturwissenschaften der Technischen Hochschule Köln vom 11.10.2022 und der Engeren Fakultät der Medizinischen Fakultät der Universität zu Köln vom 06.04.2022 sowie nach rechtlicher Überprüfung durch das Präsidium der Technische Hochschule Köln vom 23.02.2022 und 01.02.2023 und nach Beschluss durch das Rektorat der Universität zu Köln vom 28.03.2023.

Köln, den 28.03.2023

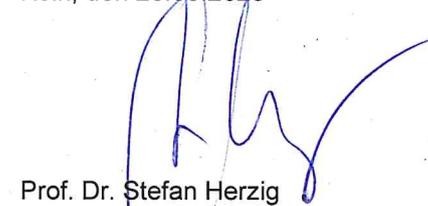


**i.V. Prorektorin**  
Prof. Dr. Dr. h.c. Axel Freimuth

Der Rektor

der Universität zu Köln

Köln, den 28.03.2023



Prof. Dr. Stefan Herzig

Der Präsident

der Technischen Hochschule Köln

#### Anlage:

Anlage 1: Studienverlaufsplan und alternativer Studienverlaufsplan

## Anlage 1: Studienverlaufsplan (Vollzeit und alternativer Studienverlaufsplan)

## Studienverlaufsplan Masterstudiengang Drug Discovery and Development in Vollzeit

Modul	Name	Leistungspunkte	Zulassungs- voraussetzung	Bewertung	Prüfungssprache	Prüfungsformen*	Gewichtung Einzelnoten	Hochschule
<b>1. Semester</b>								
1.1	Arzneimittelindikationen	6		benotet	D	Klausurarbeit (§ 19)	100%	THK/UzK
1.2	Quality Management	6		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	THK
1.3	Molekulare Pharmakologie	9		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	UzK
1.3.1	Molekulare Pharmakologie Praktikum	(9)		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	UzK
1.4	Pharmakokinetik	6		benotet	D	Klausurarbeit (§ 19)	100%	THK
1.5	Digitalisierung	(6)		benotet	D		100%	THK
	<i>Summe</i>	30						
<b>2. Semester</b>								
2.1	Drug Delivery	9		benotet	E	Klausurarbeit (§ 19)	70%	THK
2.1.1	Drug Delivery Practical Laboratory Course	(9)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	30%	THK
2.2	Drug Analytics	6		benotet	D/E	Klausurarbeit (§ 19)	70%	THK
2.2.1	Drug Analytics Practical Laboratory Course	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	30%	THK
2.3	Pharmaceutical Management and Business Ethics	6		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
2.3.1	Pharmaceutical Management and Business Ethics Presentation	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
2.4	Moderne Synthesemethoden in der Medizinischen Chemie	6		benotet	D/E	mündliche Prüfung (§ 21)	100%	THK
1.5	Digitalisierung	6		benotet	D	weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	THK
	<i>Summe</i>	30						
<b>3. Semester</b>								
3.	Klinische Studien	9		benotet	D/E	Klausurarbeit (§ 20)	40%	UzK
3.1.1	Clinical Studies	(9)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	40%	UzK
3.1.2	Klinische Studien Praktikum	(9)		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	20%	UzK
3.2	Regulatory Affairs and Market Access	6		benotet	E	mündliche Prüfung (§ 22)	50%	THK
3.2.1	Regulatory Affairs and Market Access Presentation	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
3.3	Wahlpflichtmodul 1	9		benotet	D/E		100%	THK
3.4	Wahlpflichtmodul 2	6		benotet	D/E		100%	THK/UzK
	<i>Summe</i>	30						
<b>4. Semester</b>								
4.1	Masterarbeit	30	maximal 4 offene Module der Semester 1 bis 3	benotet		weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	THK/UzK
	<i>Summe</i>	30						

\*Siehe Regelung in § 16 Absatz 5 und § 7 Absatz 1 der Prüfungsordnung: Der Gemeinsame Prüfungsausschuss legt zu Beginn eines Semesters die Prüfungsform und die Prüfungsmodalitäten der Module fest.

Hochschule: THK = Technische Hochschule Köln und UzK = Universität zu Köln

## Alternativer Studienverlaufsplan Masterstudiengang Drug Discovery and Development

Modul	Name	Leistungspunkte	Zulassungs- voraussetzung	Bewertung	Prüfungssprache	Prüfungsformen*	Gewichtung Einzelnoten	Hochschule
<b>1. Semester</b>								
1.2	Quality Management	6		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	THK
1.4	Pharmakokinetik	6		benotet	D	Klausurarbeit (§ 19)	100%	THK
1.5	Digitalisierung	(6)		benotet	D		100%	THK
	<i>Summe</i>	15						
<b>2. Semester</b>								
2.1	Drug Delivery	9		benotet	E	Klausurarbeit (§ 19)	70%	THK
2.1.1	Drug Delivery Practical Laboratory Course	(9)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	30%	THK
2.3	Pharmaceutical Management and Business Ethics	6		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
2.3.1	Pharmaceutical Management and Business Ethics Presentation	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
1.5	Digitalisierung	6		benotet	D	weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	THK
	<i>Summe</i>	18						
<b>3. Semester</b>								
1.1	Arzneimittelindikationen	6		benotet	D	Klausurarbeit (§ 19)	100%	THK/UzK
1.3	Molekulare Pharmakologie	9		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	UzK
1.3.1	Molekulare Pharmakologie Praktikum	(9)		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	UzK
	<i>Summe</i>	15						
<b>4. Semester</b>								
2.2	Drug Analytics	6		benotet	D/E	Klausurarbeit (§ 19)	70%	THK
2.2.1	Drug Analytics Practical Laboratory Course	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	30%	THK
2.4	Moderne Synthesemethoden in der Medizinischen Chemie	6		benotet	D/E	mündliche Prüfung (§ 21)	100%	THK
	<i>Summe</i>	12						
<b>5. Semester</b>								
3.	Klinische Studien	9		benotet	D/E	Klausurarbeit (§ 20)	40%	UzK
3.1.1	Clinical Studies	(9)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	40%	UzK
3.1.2	Klinische Studien Praktikum	(9)		benotet	D/E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	20%	UzK
3.2	Regulatory Affairs and Market Access	6		benotet	E	mündliche Prüfung (§ 21)	50%	THK
3.2.1	Regulatory Affairs and Market Access Presentation	(6)		benotet	E	weitere Prüfungsformen (§ 22)	50%	THK
3.3	Wahlpflichtmodul 1	9		benotet	D/E		100%	THK
3.4	Wahlpflichtmodul 2	6		benotet	D/E		100%	THK/UzK
	<i>Summe</i>	30						
<b>6. Semester</b>								
4.1	Masterarbeit	30	maximal 4 offene Module der Semester 1 bis 5	benotet		weitere Prüfungsformen (§ 22)	100%	100%
	<i>Summe</i>	30						

\*Siehe Regelung in § 16 Absatz 5 und § 7 Absatz 1 der Prüfungsordnung: Der Gemeinsame Prüfungsausschuss legt zu Beginn eines Semesters die Prüfungsform und die Prüfungsmodalitäten der Module fest.

Hochschule: THK = Technische Hochschule Köln und UzK = Universität zu Köln