

SOAP und REST

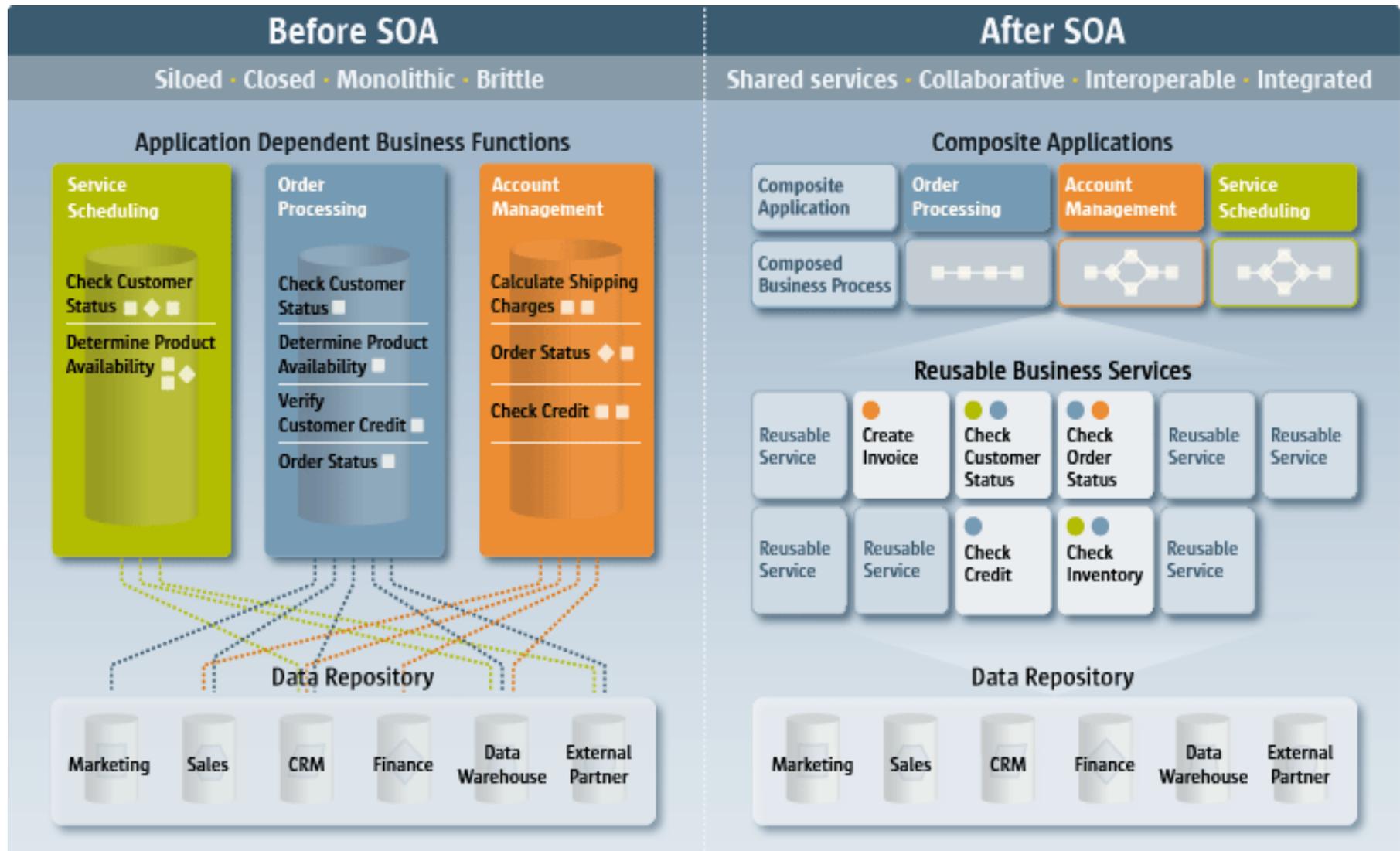
Ein Vergleich von service- und ressourcenorientierten
Architekturen und deren Einsatz im VMA-Projekt

- **Einleitung**
 - Serviceorientierte Architekturen
 - Ressourcenorientierte Architekturen
 - Anforderungen im VMA-Projekt
- **SOAP**
 - Aufbau von SOAP-Nachrichten
 - Beschreibung von SOAP-basierten Web Services
- **REST**
 - Ressourcen und Repräsentationen
 - REST und HTTP
 - URI-Design
 - Beschreibung von RESTful Services
- **Vor- und Nachteile von SOAP und REST**
- **SOAP und REST am Beispiel**
 - Location Service
 - Picture Service
- **Unterstützung in Mobile Clients**
- **Services im VMA-Projekt**
 - Entscheidung für REST
 - Beispielimplementierung für Android



Einleitung

Serviceorientierte Architekturen Ressourcenorientierte Architekturen Anforderungen im VMA-Projekt



- **Implementieren von verteilten Anwendungen**
 - Gleiche Ziele wie SOA
 - Vermeidung von Redundanz
 - Zentralisieren von Informationen
 - Flexibilität erhöhen
 - Identifikation von Ressourcen statt Services
 - Abbilden der Anwendungsfunktionalität auf Ressourcen
- **Merkmale einer ROA**
 - Addressierbarkeit
 - Einheitliche Schnittstelle
 - Zustandslosigkeit
- **Kein Verzeichnisdienst**
 - Ressourcen verweisen auf Ressourcen

- **Unterscheidung zum „klassischen“ Web Service**
 - Viele Dienstanutzer und viele Dienstanbieter
 - Nicht ein Dienst an zentraler Stelle, sondern „überall“ die gleichen Dienste
 - Kein Verzeichnisdienst
- **Einfachheit der Dienste**
 - Einfachheit bei der Nutzung der Dienste
 - Einfachheit beim Implementieren neuer Dienste

- **Simple Object Access Protocol**
- **Kommunikationsprotokoll zum Austausch von Daten zwischen Systemen**
- **Entwickelt vom World Wide Web Consortium (W3C)**
- **Aktuellster Standard SOAP 1.2**
- **Verwendet wird überwiegend SOAP 1.1**
 - Ist kein Standard, sondern hat den Status eines Note
- **Basiert auf verschiedenen anderen Standards**
 - XML
 - HTTP

- **Envelope**
 - Umschlag der die SOAP-Nachricht beinhaltet
 - Wurzel des XML-Dokuments
 - Muss auf gültige SOAP-Version referenzieren
- **Body**
 - Beinhaltet die auszutauschenden Daten

```
<?xml version="1.0"?>  
<soap:Envelope xmlns:soap="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope">  
  <soap:Body>  
  </soap:Body>  
</soap:Envelope>
```

- **Header**

- Applikationsspezifische Daten, bspw. zur Authentifikation
- Optional
- Muss nicht von Zwischenstation verstanden werden
 - Ausnahme: mustUnderstand-Attribut

```
<?xml version="1.0"?>
<soap:Envelope xmlns:soap="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope">
  <soap:Header xmlns:ns="http://www.example.org/soap">
    <ns:myelement soap:mustUnderstand="1">verstehe</ns:myelement>
  </soap:Header>
  <soap:Body>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```

- **Fault**
 - Dient der Meldung von Fehlern
 - Kindelement des Body

```
<?xml version="1.0"?>
<soap:Envelope xmlns:soap="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope">
  <soap:Body>
    <soap:Fault>
      <faultcode>soap:Server</faultcode>
      <faultstring>java.lang.IllegalArgumentException</faultstring>
      <detail>
        <jax:exception xmlns:jax="http://jax-ws.dev.java.net/">
          <jax:stackTrace>
            ...
          </jax:stackTrace>
        </jax:exception>
      </detail>
    </soap:Fault>
  </soap:Body>
</soap:Envelope>
```



- **Web Service Description Language**
 - Ebenfalls vom W3C entwickelt
 - Primär zur Beschreibung von Web Services
 - Sekundär zur Lokalisierung von Web Services
 - XML-Dokument
 - Abstrakte Definitionen
 - Verwendete XML-Schemata
 - Aufbau der Nachrichten
 - Zusammengehörige Nachrichten
 - Konkrete Definitionen
 - Binding
 - Transportprotokoll
 - Style: RPC oder Document
 - Lokalisierung des Service

- **Representational State Transfer**
- **REST ist kein Standard sondern Architekturstil**
- **Dissertation Thomas Roy Fielding**
- **Basiert auf verschiedenen Standards**
 - URI
 - HTTP
 - XML

- **Ressource**

- Eindeutig identifizierbares Objekt (bspw. eine Person)
- In ressourcenorientierter Architektur immer adressierbar
- Kommunikationsgegenstand in verteilter Anwendung
- Wird vom Client angefordert

- **Repräsentation**

- Darstellung eines Objekts (Bild, Personalausweis, HTML-Dokument, ...)
- Wird vom Server geliefert

- **Ressourcendesign**
 - Übergang zwischen Ressource und Repräsentation fließend
 - Entscheidung liegt beim Entwickler
 - Tendenziell mehr Ressourcen, da diese eindeutig ansprechbar

- **Ressourcenidentifikation**
 - Im Web einheitlicher Standard: Uniform Resource Identifier
 - Eine URI adressiert eine Ressource, Umkehrschluss gilt nicht

- **REST ist eng verknüpft mit HTTP**
 - Operationen werden durch HTTP-Standard festgelegt
 - GET
 - POST
 - PUT
 - DELETE
 - Lösen vom RPC-Gedanken, Vergleich mit SQL
 - SELECT
 - INSERT
 - UPDATE
 - DELETE
- **HTTP ermöglicht Angabe bevorzugter Repräsentation**

```
GET /ressourcen/1234 HTTP/1.1  
Accept: text/html, image/jpeg, */*  
Host: www.example.org
```

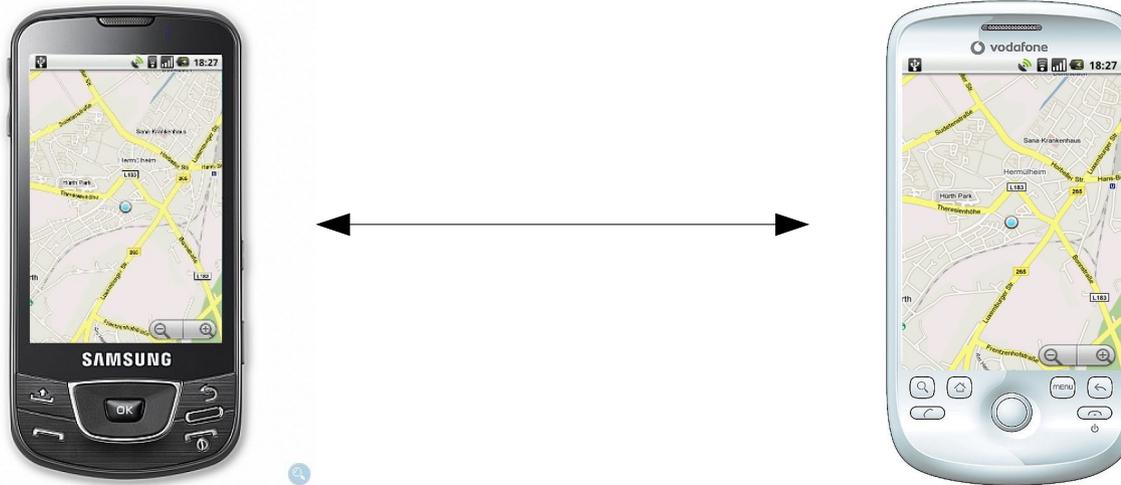
- **URI-Design**
 - Leitfaden
 - Substantive
 - Keine Verben
 - Beispiele
 - <http://www.example.org/findPerson?id=1234>
 - <http://www.example.org/person/1234>
- **Falsches URI-Design stellt große Gefahr dar**
 - Abbilden von Funktionen kann großen Schaden anrichten
 - Operationen werden durch HTTP-Methoden bestimmt!
 - Beispiel
 - <http://www.example.org/deletePerson?id=1234>
 - Mensch erkennt Kontext
 - Maschine geht von gefahrlosem GET aus (Idempotenz)

- **Web Application Description Language**
 - Entwickelt von SUN
 - XML-Dokument
 - Ressourcen
 - Erlaubte HTTP-Methoden
 - Requests und Responses
- **Beschreibung von RESTful Services nicht so bedeutend wie Beschreibung von SOAP-basierten Web Services**

- **Vorteile SOAP**
 - Intuitive Umsetzung von Services
 - Große Freiheit bei der Umsetzung
- **Nachteile SOAP**
 - Nur „zugeschnittene“ Clients können Request/Responses verarbeiten
 - Zusätzlicher Overhead durch XML

- **Vorteile REST**
 - Unabhängigkeit der Clients
 - Lediglich die Unterstützung von HTTP muss gewährleistet sein
 - Skalierbarkeit der Dienste
- **Nachteile REST**
 - Fehlende Standardisierung
 - REST oft falsch verstanden
 - Schwierige Abbildung der Anwendungsfunktionalität auf Ressourcen

- **Location Service**
 - Abfrage und Darstellung des Standorts eines mobilen Endgeräts
 - Sowohl mit SOAP als auch mit REST leicht umsetzbar



SOAP: Request

```
POST /service/ HTTP/1.1
Host: www.example.org
Content Type: application/xml
Content Length: 156
```

```
<S:Envelope xmlns:S="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
  <S:Header/>
  <S:Body xmlns:ns="http://www.example.org/">
    <ns:requestLocation/>
  </S:Body>
</S:Envelope>
```



SOAP: Response

```
HTTP/1.1 200 OK  
Content Type: application/xml  
Content Length: 270
```

```
<S:Envelope xmlns:S="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">  
  <S:Body>  
    <ns: requestLocationResponse xmlns:ns="http://www.example.org/">  
      <location>  
        <latitude>1</latitude>  
        <longitude>2</longitude>  
      </location>  
    </ns: requestLocationResponse>  
  </S:Body>  
</S:Envelope>
```



REST: Request

```
GET /service/location HTTP/1.1
Host: 192.168.1.254
Accept: application/xml; q=0.9, text/html; q=0.1
```

REST: Response

```
HTTP/1.1 200 OK
Content Type: application/xml
Content Length: 73
```

```
<location>
  <latitude>1</latitude>
  <longitude>2</longitude>
</location>
```



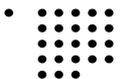
- **Picture Service**
 - Remote Camera
 - Basisdienst analog zu Location Service
 - Erweiterungen:
 - Angabe Auflösung
 - Angabe Format
 - ...

- **Erweiterungen unter SOAP**
 - Abbildung der Auflösung/des Formats auf Übergabeparameter
 - „Überladen“ der aufgerufenen Funktion
 - Services müssen parallel existieren um Kompatibilität zu gewährleisten
- **Erweiterungen unter REST**
 - Echte Erweiterung des Basisdienst
 - Übergabe der Parameter
 - Filter (Query-Parameter):
 - `http://192.168.1.254/service/picture/?h=480&w=320`
 - Kamerakonfiguration als eigene Ressource
 - `http://192.168.1.254/service/picture/{config_id}`

- **HTTP**
 - Auf praktisch allem Mobilfunkplattformen wird HTTP unterstützt
 - „Nur“ HTTP über TCP, jedoch muss auch HTTP über UDP möglich sein
- **SOAP**
 - Vereinzelt Unterstützung
 - Symbian: ja
 - Android: nein
 - iPhone: nein
 - Viele kleinere Projekte für verschiedene Plattformen
 - Nur als Client
 - HTTP über TCP
- **REST**
 - Unterstützung von Haus aus nicht gegeben
 - Lediglich Unterstützung von HTTP benötigt
 - Diese aber sehr umfangreich

- **„Freiheit“ bei der Wahl der Clients**
 - SOAP: ausschließlich zugeschnittene Clients
 - REST: potenzielle Clients zeichnen sich müssen lediglich HTTP unterstützen (Browser)
- **Skalierbarkeit der Dienste**
- **Komplexität der Umsetzung**
- **Overhead**
 - SOAP: HTTP + SOAP
 - REST: HTTP

```
@GET
@Produces("application/json")
public void answerGETwithJSON()
{
    JSONObject json = new JSONObject();
    try
    {
        json.put("latitude", location.getLatitude());
        json.put("longitude", location.getLongitude());
    }
    catch (JSONException e)
    {
        // Exception Handling
    }
    byte[] jsonBytes = json.toString().getBytes();
    httpResponse = new HttpResponse(HttpResponse.VERSION_1_1,
                                    HttpResponse.STATUS_200_OK);
    httpResponse.setHeader(HttpResponse.HEADER_ENTITY_CONTENT_TYPE,
                            "application/json");
    httpResponse.setHeader(HttpResponse.HEADER_ENTITY_CONTENT_LENGTH,
                            jsonBytes.length + "");
    httpResponse.setBody(jsonBytes);
}
```



Fragen?
Kommentare?
Anmerkungen?



Vielen Dank
für Ihre Aufmerksamkeit!

